

	<p>Nachträge und Verbesserungen zum:</p> <p><b>Handbuch der lateinischen Literatur der Antike</b></p> <p><b>Bd. 5: Restauration und Erneuerung ... von 284 bis 374 n. Chr.</b></p> <p>Verlag C. H. Beck, München 1989</p> <p><b>§§ 502 - 510</b></p>
--	--

### § 502. Bedingungen spätantiker Rechtsliteratur

S. 55,	<p><u>2. Abs. neu:</u> In den 22 Notstandsjahren nach 260, als das Reich auseinanderzufallen drohte, wurde der besondere Dienst kaiserlicher Rechtsweisung auf Eingaben Privater, die Ausfertigung kaiserlicher Reskripte mit Hilfe des <i>magister libellorum</i>, zwar fortgeführt, doch gingen die Früchte weitgehend verloren. Erst von Kaiser Carin, den für die zivile Regierung in Rom zurückgelassenen älteren Sohn des Kaisers Carus, ist wieder mehr Material erhalten, und von Diokletian sehr viel. Konstantin entfernte den Libellsekretär aber aus der persönlichen Umgebung des Kaisers und gliederte ihn in ein bürokratisches System, was die Loyalität der Beamten nicht hob. Die allgemeine Gesetzgebung konzentrierte er beim Palastquästor, der ganz von ihm abhing. Er formulierte des Kaisers Willen als Gesetz, als zugleich Reichspropaganda zu verkünden hatte.</p>
--------	---

### § 503. Kaiserliche Verlautbarungen

S. 56,	<p><b>Lit.:</b></p> <p>6. Zeile, Mitte nach "277–305;" einfügen: ID., <i>Subseciva Groningana</i> 6, 1999, 143–146;</p> <p>9. Zeile, gegen Ende nach "138-144;" anfügen: J.HARRIES, <i>The Roman imperial quaestor from Constantine to Theodosius II</i>, <i>JRS</i> 78, 1988, 148–172; W.TURPIN, <i>Adnotatio and imperial rescript in Roman legal procedure</i>, <i>RIDA</i> 35, 1988, 285–307; D.LIEBS, <i>Das Gesetz im spätrömischen Recht</i>, in <i>Das Gesetz in Spätantike und frühem Mittelalter</i>, hg. W.SELLERT, Göttingen 1992, 11–27; S.CORCORAN, <i>The Empire of the Tetrarchs. Imperial Pronouncements and Government AD 284–324</i>, <sup>2</sup>Oxford 2000, rez. von <sup>1</sup>1996 ANDREA JÖRDENS, <i>ZRG</i> 116, 1999, 334–341; ANNA MARIA DEMICHELI, <i>La relatio-consultatio nel regime delle impugnazioni tra il IV e il V secolo d.C.</i>, in: <i>Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana</i> 14, Neapel 2003, 323–349 u. dazu F.ARCARIA, ib. 351–354, und S.GIGLIO, ib. 355-358; L.MAGGIO, <i>Note critiche sui rescritti postclassici 2: L'efficacia normativa dei rescritti ad consultationes e dei rescritti ad preces emissa</i>, ib. 359–380.</p> <p>11. Zeile, am Anfang nach "Mailand 1987" anfügen: , rez. E.HERRMAN-OTTO, <i>ZRG</i> 108, 1991, 402–406; Überblick über die inschriftlich von den Tetrarchen erhaltenen Konstitutionen und -fragmente: D.FEISSEL, <i>AntTard</i> 3, 1995, 33–53; die Konstitutionen der Söhne Konstantins: P.O.CUNEO, <i>La legislazione di Costantino II, Costantino II e Costante (337–361)</i>, Mailand 1997; die Valentinians I. und des Valens: F.PERGAMI, <i>La legislazione di Valentiniano e Valente</i>, Mailand 1993, rez. G.DE BONFILS, <i>Index</i> 24, 1996, 393–406, s.a. PERGAMI, ib. 25, 1997, 501–519.</p>
S. 57,	<p>letzter Abs., S. 1 u. 2 neu: Die allgemeinen Gesetze formulierte seit Konstantin der kaiserliche <i>quaestor</i>, der dazu Beamte vom <i>magister officiorum</i> anfordern konnte; eigene Unterbeamte hatte er nicht. Zuvor scheinen <i>magister memoriae</i> und <i>magister epistularum Latinarum</i> bzw. <i>Graecarum</i> stärker beteiligt gewesen zu sein. Der <i>m. memoriae</i> formulierte jetzt die <i>adnotationes</i>, die er auch zustellte.</p>
S. 58,	<p><u>2. Abs., 4. Zeile</u>, nach "Vat. 293)." statt "Zwei <i>sacrae litterae</i>:" richtig: Drei <i>epistulae</i>: um 290 <i>Honorato</i>, wohl ein Gouverneur im Osten, über Zurücksetzungen von Kindern aus Inzest, S.CORCORAN, <i>Journ. leg. hist.</i> 21, 2, 2000, 1–34;</p> <p><u>2. Abs., 6. Zeile</u>, nach "297" einfügen:</p>

	<p>oder 302</p> <p><u>2. Abs., am Ende anfügen:</u> Fragmentarisch erhalten: CIL 3, 6866 = I LS 6090; CIL 3, 12044 + 13569 = ICret. 1, 189; und P. Lips. 44 = Chartae Lat. Antiqu. 12, 526.</p> <p><u>3. Abs., 3. Zeile am Ende statt "296 oder 297" richtig:</u> 297 oder 298</p> <p><u>3. Abs., 4. Zeile am Ende nach "9, 14" anfügen:</u> , § 528 T 11</p> <p><u>4. Abs., 1. Zeile Mitte: drei (nicht: zwei) Edikte ...</u></p> <p><u>4. Abs., 2. Zeile Anfang nach 4)<sup>6</sup> einfügen:</u> , gegen Übergriffe von <i>Caesariani</i> 305/6 (D.FEISSEL, AntTard 4, 1996, 273–89)</p> <p><u>4. Abs., am Ende zu "(Lact. mort. 34)" Fußnote 6a anfügen:</u> Dazu etwa P.SINISCALCO, in: Atti (o. Nachtrag zu S. 56 Lit. 9. Zeile) 10, 1995, 41–53. Danach wie folgt fortfahren: Und eine <i>epistula</i>: Gewährung des Stadtrechts an Heraclea Sintica in Makedonien beim heutigen Petrich in Bulgarien, G.MITREV, ZPE 145, 2003, 263–271; dazu C.LEPELLEY, ZPE 146, 2004, 221–231.</p> <p><u>hinter 4. Abs. neuen Absatz einfügen:</u> Von Maximinus Daja die <i>epistula</i> zur Christenverfolgung vom 6. April 312, S.MITCHELL, JRS 78, 1988, 105–124.</p> <p><u>letzter Abs., 2. Zeile hinter "Vat. 34" einfügen:</u> nach M.SARGENTI mit guten Gründen von Licinius, s. Atti [o. Nachtrag zu S. 56 Lit. Z.9] 1, 1975, 238–43 und öfter</p> <p><u>Fußnote 5, 4. Zeile, nach "714" anfügen:</u> ; ZPE 80, 1990, 189</p> <p><u>Fußnote 5, am Ende anfügen:</u> Dazu jetzt etwa D.MEISNER, Historia 49, 2000, 79–100; aber auch H.BRANDT, in: Diokletian und die Tetrarchie, hg. A.DEMANDT u. a., Berlin 2004, 47–55.</p> <p><u>Fußnote 6 am Ende anfügen:</u> ; s. aber auch ID., ZPE 151, 2005, 266-268.</p> <p><u>Fußnote 9, am Ende anfügen:</u> Für Urheberschaft des Galerius 305 n. Chr. S.CORCORAN, AntTard. 15, 2007, 221–250, aufgrund vollständiger Berücksichtigung der Überlieferung (sieben Inschriften); Text nunmehr dort 249 f. Inhaltlich dazu A.VÖLKL, Gnomon 72 (2000) 119–152; u. Y.RIVIÈRE, RH 78, 2000, 401–427. – Vollständiger zur Gesetzgebung des Licinius S.CORCORAN, in: J.HARRIES &amp; I.WOOD (Hgg.), The Theodosian Code, London 1993, 97–119; u. DERS., The Empire (o. Nachtrag zu S. 56 Lit. Z.9), 274–92, Überblick 341.</p> <p><u>Fußnote 10, 3. Zeile am Ende anfügen:</u> TURPIN, RIDA 35, 299–302; F.KOLB, Klio 75, 1993, 325–336; und D.FEISSEL, AntTard, 7, 1999, 255–267.</p> <p><u>Fußnote 10, ganz am Ende anfügen:</u> ; L.SENSI, Atti (s.o. Nachtr. zu S. 56 Lit. Z. 9) 12, 1998, 457–477; P.AMANN, Tyche 17, 2002, 1–27; und K.M.GIRARDET, ZPE 182, 2012, 297–311.</p>
S. 59,	<p><u>Zeile 2 am Ende anfügen:</u> Auch Konstantins Ladung des Klerus von Alexandria zum Konzil von Nikäa im Frühjahr 325 hatte die Form einer <i>epistula</i>; zwei alte lat. Übers. der gr. Fassung: E.SCHWARTZ, ACO IV 2, S. 101; und TURNER I 2, S. 631. – Die Verurteilung des Arius im Juni 325 geschah wohl durch Edikt in beiden Reichssprachen, die lat. Fassung: TURNER I 2, S. 632 f., rechte Spalte (die linke eine alte lat. Übers. der gr. Fassung).</p> <p><u>2. Abs. Zeile 7 gegen Ende nach "335–349." einfügen:</u> Für Trier 314 K.M.GIRARDET, Der Kaiser und sein Gott, Berlin 2010, 108–123. TÜbers.: ID., Konstantin, Rede an die Versammlung der Heiligen, Freiburg 2013; S. 28–48 erneut zu Zeit, Ort und Publikum.</p>

	<p>3.Abs. Z. 2 nach "Vat. 35),<sup>14</sup> ad" statt "Aelium Paulinum" richtig "Ablabium"</p> <p>4. Abs., am Ende hinter "bewahrt" anfügen: (s. ferner § 589 W. 1-3)</p> <p>Fußnote 15 am Ende anfügen: Zum Adressaten der ersten, <i>Aelafium</i>, R.MERKELBACH, Zwei Gespensternamen, ZPE 51, 1983, 228f.</p> <p>Fußnote 23 am Ende anfügen: u. R.JAKOBI, ZRG 129, 2012, 588–591.</p>				
S. 58/59,	<p>Nachdem C.P.JONES, Chiron 14, 1984, 93-99, gezeigt hat, daß alle schriftlichen Äußerungen der Kaiser, auch Privatreskripte, <i>sacrae litterae</i> genannt wurden, muß an folgenden Stellen "<i>sacrae litterae</i>" durch <i>epistula</i> bzw. <i>epistulae</i> ersetzt werden:</p> <table border="1"> <tr> <td>S. 58</td> <td>2. Abs., 4. Zeile 3. Abs., 3. Zeile, 5. Abs., 1. Zeile</td> <td>S. 59 S. 60</td> <td>3. Abs., 1. Zeile, 4. Abs., 1. Zeile, 5. Abs., 1. Zeile, 1. Abs., 4. Zeile, 2. Abs., 2. Zeile.</td> </tr> </table>	S. 58	2. Abs., 4. Zeile 3. Abs., 3. Zeile, 5. Abs., 1. Zeile	S. 59 S. 60	3. Abs., 1. Zeile, 4. Abs., 1. Zeile, 5. Abs., 1. Zeile, 1. Abs., 4. Zeile, 2. Abs., 2. Zeile.
S. 58	2. Abs., 4. Zeile 3. Abs., 3. Zeile, 5. Abs., 1. Zeile	S. 59 S. 60	3. Abs., 1. Zeile, 4. Abs., 1. Zeile, 5. Abs., 1. Zeile, 1. Abs., 4. Zeile, 2. Abs., 2. Zeile.		
S. 60,	<p>1.Abs. am Ende anfügen: Zu dieser Inschrift näher S.SCHMIDT-HOFNER, Regieren und Gestalten. Der Regierungsstil des spätrömischen Kaisers am Beispiel der Gesetzgebung Valentinians I., München 2008, 64-71.</p> <p>hinter 2.Abs. anfügen: Edikte des Stadtpräfekten von 362/63: CIL 6, 1770 f.</p> <p>Fußnote 25, am Ende anfügen: Vollständige Regesten der Gesetze von Valentinian I. und Valens einschließlich der hier bisher nicht berücksichtigten inschriftlich überlieferten bietet jetzt S.SCHMIDT-HOFNER, ZRG 125, 2008, 498-601.</p>				

#### § 504. Codex Gregorianus

##### S. 60 Lit.:

am Anfang einfügen:

17 kleine Frgg. aus einem Pergament-Cod. s. V wohl des Cod. Greg.: S.CORCORAN/B.SALWAY, Fragmenta Londinensia Antejustiniana: preliminary observations, *Roman legal tradition* 8, 2012, 63–83. –

am Ende anfügen:

; S.CORCORAN, The Empire (wie o. Nachtrag zu S. 56 Lit. Z. 9), 25-42; F.GRELLE, I giuristi, il diritto municipale e il Codex Gregorianus, in: *Iuris vincula. Studi in onore di M.Talamanca* 1, Neapel 2001, 317–342; M.U. SPERANDIO, Il Codex delle leggi imperiali, *ibid.* 8, 97–126; *Id.*, La Consultatio veteris cuiusdam iuriconsulti e alcuni problemi del Codex Gregorianus, *Atti* (o. Nachtrag zu S. 56 Lit. Z.9) 15, 2005, 37–56; *Id.*, Codex Gregorianus. Origini e vicende, Neapel 2005; R.M.FRAKES, *Index* 33, 2005, 293–300. – *Rez.*: W.SELB, *Sententiae Syriacae*, Wien 1990; L.THÜNGEN, Zwei Fragmente frühbyzantinischer Rechtsliteratur aus Hermupolis Magna. Neuedition von P. Berol. Inv. Nr. 16976 und 16977. Teil 1. Einleitung zu beiden Ppyri. Neuedition von P. 16977 aus einer griechischen Index-Vorlesung zu den diokletianischen Kodizes, *The Journal of Juristic Papyrology* 46, 2016, 47–146.

T:

vor 1 einfügen:

**prae1:** 17 kleine bis kleinste Fragmente von einer Seite einer Pergamenths. des Cod. Greg. aus dem gr. Osten, 5. Jh., S.CORCORAN / B.SALWAY, *Fragmenta Londiniensia Anteiustiniana: Preliminary Observations*, Roman Legal Tradition 8, 2012, 63–83.

### § 505. Hermogenianus

S. 62	<p><b>Titeländerung:</b> § 505. Aurelius Hermogenianus</p> <p><b>Lit. 1:</b>  <u>am Ende anfügen:</u>  A.CHASTAGNOL, ZPE 87, 1989, 165–168; D.LIEBS, ZRG 107, 1990, 385 f.; B.SALWAY, in: A.KOLB (Hg.), <i>Herrschaftsstrukturen und Herrschaftspraxis</i>, Berlin 2006, 129 f.</p> <p><b>T.:</b>  <u>am Ende anfügen:</u>  <b>2bis</b> AE 1987, 456 (Weihinschrift Brescia): [F]lavio V[al(erio)] / Constan[tio] / fortissim[o ac] / nobiliss(imo) Ca[es(ari)] / Iul(ius) Asclepio[dotus] / v(ir) c(larissimus) et Aur(elius) Her[mo/g]enianus v(ir) [em(inentissimus)], / praeff(ecti) prae[t(orio duo)], / d(evoti) n(umini) m(aiestati)q(ue) eius.</p> <p><u>letzter Abs.</u> neu ab 3. Zeile:  von Anfang 293 bis Ende 294 verfolgen können und von März 295 bis März 296 in derselben Eigenschaft bei Maximian im Westen; vermutlich war er schon vorher im Reichsdienst beschäftigt gewesen. In Mailand, Maximians Residenz, schloß Hermogenian im April 295 den <i>Codex Hermogenianus</i> ab. Wenige Jahre später stellte er, ebensowenig in Rom, <i>Iuris epitomarum libri VI</i> her. Nach einem Reskript Maximians in der Sabinuslegende (T. 2) war er während der Christenverfolgung 304 Prätorianerpräfekt dieses Kaisers, wie T.2bis bestätigt (daher jetzt auch der Gentilname). Er hat sich offenbar mit der römischen Aristokratie versippt (Chastagnol); vielleicht war aber nicht erst ein Sohn, sondern noch er selbst der <i>proconsul Asiae</i> von CIL 3, 7069 = IK 3 (Ilion), 98, und der Stadtpräfekt von 309/10, den der Chronograph von 354 (§ 531.3) irrig Hermogenes genannt hätte (Salway).</p>
	<p><u>Fußnote 5, Zeile 2 muß lauten:</u>  52 (= Cod. Just. 1, 50, 2) in der Lesung von C.E.ZACHARIAE VON LINGENTHAL, BIDR 5, 1893, 2 f., zustimmend ROTONDI 139.</p>
S. 63,	<p><b>Lit. 2:</b>  <u>am Ende anfügen:</u>  – Rez.: SELB; THÜNGEN (beide wie Nachtrag zu § 504 Lit. am Ende).</p> <p><b>Lit. 3:</b>  <u>am Ende anfügen:</u>  E.DOVERE, <i>De iure. L'esordio delle epitomi di Ermogeniano</i>, <sup>2</sup>Neapel 2005; rez. D.LIEBS, <i>Gnomon</i> 80, 2008, 755 f.; DOVERE, <i>Gli orizzonti dei libri iuris ermogeniani</i>, <i>Iura</i> 69, 2011, 176–194.</p> <p><u>mittlerer Abs.</u>, am Ende anfügen:  (T.6-12).<sup>1</sup></p> <p><sup>1</sup> Dazu E.VOLTERRA, BIDR 85, 1982, 171–204.</p> <p><u>letzter Abs.</u>, 2. Zeile am Ende:  tilgen: "Julians,"</p>

### § 506. Sogenannte *Fragmenta iuris Vaticana*

S. 64,	<p><b>Lit.:</b>  3. Zeile  statt "AAWB", richtig: APAW  <u>am Ende anfügen:</u> F.BETANCOURT, <i>El libro anónimo De interdictis</i>, <i>Codex Vaticanus Latinus</i> Nr. 5766, Sevilla 1997, rez. W.KAISER, ZRG 116, 1999, 352-363; M.DE FILIPPI, <i>Fragmenta Vaticana. Storia di un testo normativo</i>, Bari <sup>2</sup>1998.</p>
-----------	---

## § 507.1. Der Sentenzenverfasser (Pseudo-Paulus I)

S. 65,	<p><b>Lit. 1:</b> 1. Zeile, gegen Ende nach "39–137" einfügen: D.LIEBS, ZRG 112 f., 1995 f., 151–171. 132–242; M.BIANCHI FOSSATI VANZETTI, Pauli Sententiae. Testo e Interpretatio, Padua 1995.</p> <p>2. Zeile: statt "RITTERSHAUSEN", richtig: RITTERSHAUS</p> <p>5. Zeile, hinter "75–82." einfügen: Komm.: J.CUJAS, Opera 1, Venedig 1758, 311–462 (zuerst 1557).</p> <p>vorletzte Zeile gegen Ende und letzte Zeile müssen jetzt lauten: Römische Juriprudenz in Africa mit Studien zu den pseudopaulinischen Sentenzen, <sup>2</sup>Berlin 2005; Id., in: Hermeneutik der Quellentexte des röm. Rechts, hg. M.AVENARIUS, Baden-Baden 2008, 157-177; J.ADAM GODDARD, in: Fs. Rolf Knütel, hg. H.ALTMEPPEN u. a., Heidelberg 2009, 1–12; I.RUGGIERO, Ricerche sulle Pauli Sententiae, Mailand 2017; dazu D.LIEBS, ZRG 136, 2019.</p> <p><b>T.:</b> 4. Zeile, am Ende: F II (zu Gai. 3, 172 <i>in partem acceptilatio</i>):</p>
S. 66,	<p>3. Abs., S. 2 und 3 neu: Gewiß schöpfte der Autor aus der älteren Rechtsliteratur, aber nicht nur aus Paulus, sondern stärker aus Ulpian und Papinian, daneben Marcian, Modestin und zumal aus den Konstitutionencodices des späten 3. Jh. (hierzu Fußnote 2a: LIEBS, Africa<sup>2</sup> 58–111). Der Apparat unseres Autors glich also dem Hermogenians ...</p> <p>4. Abs, 5. Zeile, gegen Ende neu: ... in der Zwischenzeit nach verbreiteter Ansicht Neuerungen eingearbeitet worden, doch läßt sich das nicht erhärten.<sup>4</sup></p> <p>Fußnote 1: LIEBS, Africa<sup>2</sup> 2005, 46–50.</p> <p>Fußnote 2: ib. 50-58. 113–126.</p> <p>Fußnote 3, am Ende anfügen: Id., Africa<sup>2</sup>, 126 f.</p> <p>Fußnote 4 neu: Z.B. ist Konstantin 326 Cod. lust. 5, 26,1 schwerlich in Paul. sent. 2, 20, 1 rezipiert, sondern wird umgekehrt die Kaiserkanzlei die Sentenz mißverstanden haben.</p>

## § 507.2. Pseudo-Paulus II, *Regularum liber singularis*

S. 67	<p><b>Lit.:</b> am Ende anfügen: G.COSSA, Per uno studio dei libri singulares. Il caso di Paolo, Mailand 2018, bes. 321–439.</p>
----------	--

## § 507.3. Ulpianus III, *Regularum libri VII*

S. 67,	<p><b>Lit.:</b> 2. Zeile, gegen Ende, nach "446" einfügen: , und W.WALDSTEIN, TRG 53, 1985, 153f. Ferner D.LIEBS, Ulpiani ...</p> <p>am Ende anfügen: Zu seiner Ethik, s. T.2 pr., W.WALDSTEIN, zuletzt SDHI 61, 1995, 179–215.</p> <p>Text, letzte Zeile am Ende statt "vgl. § 428" genauer: s. § 428.6</p>
-----------	--

### § 508.1. Aurelius Arcadius Charisius

S. 70,	<b>Lit.:</b> nunmehr: <b>Lit. 1:</b>  <u>am Ende anfügen:</u> F.GRELLE, Index 15, 1987, 63–77; T.HONORÉ, Index 22, 1994, 163–179; Id., Emperors, 2. Aufl., 155–162.  Nach 2. <i>De muneribus civilibus liber singularis</i> einfügen: <b>Lit. 2:</b> M.FELICI, Riflessioni sui munera civilia di Arcadio Carisio, in: Gli statuti municipali, hg. L.CAPOGROSSI COLOGNESI / E.GABBA, Pavia 2006, 153–182.
S. 71,	nach § 509.1 einfügen:  <b>§ 509.1bis. Pseudo-Paulus V, Ad municipalem</b>  s. Nachtrag zu Band 4, S. 157

### § 509.2. Der sogenannte Gaius von Autun

S. 71,	<b>Lit.</b> am Ende anfügen: J.-D.RODRÍGUEZ MARTÍN, Fragmenta Augustodunensia, Granada 1998; Id., in: Hermeneutik (§ 507.1 Lit.1) 135–156; S.KERNEIS, in: Droit et cultures. No. hors série 2010: Orient/Occident. L'enseignement du droit, 29–46.  <u>vorletzte Zeile</u> gegen Ende neu: Palimpsestblätter (fol. 97–110 einschließlich 98bis) der Hs. S. 28 (früher 24, oft irrig 21) mit ...
-----------	---

### § 510. Die juristische Epiklassik

S. 72,	<u>Text, 1. Abs., 12. Zeile</u> , tilge: und I <i>De gradibus</i>
-----------	--

### § 545. D. Magnus Ausonius

S. 300	<u>Abs. 3 (vor 29. Bissula)</u> am Ende anfügen: Id., Historia 46, 1997, 214–226: gegen Vordatierung durch H.SIVAN.
-----------	--

[... zurück zur Übersicht](#)