

Reformfragen im Internationalen Privatrecht – geplante, laufende und kürzlich abgeschlossene Vorhaben

1. Die Reform des Internationalen Namensrechts (Art. 10 EGBGB nF): Abschied vom Staatsangehörigkeitsprinzip?

Anatol Dutta, Überlegungen zu einer Reform des (deutschen) internationalen Namensrechts, IPRax 2023, 227 ff.
Referentenentwurf BMJ:

https://www.bmj.de/SharedDocs/Downloads/DE/Gesetzgebung/RefE/RefE_Namensrecht.pdf?__blob=publicationFile&v=3;
https://www.famrz.de/files/Media/dokumente/pdfs/CDR_23-02-23_Anlage%203_Vorschlag%20fu%CC%88r%20eine%20A%CC%88nderung%20des%20internationalen%20Namensrechts%20in%20Artikel%2010%20EGBGB.pdf

2. Die kollisionsrechtliche Anknüpfung der Geschlechtszugehörigkeit (Art. 7a EGBGB nF)

Referentenentwurf BMFSJ:

<https://www.bmfsfj.de/resource/blob/224548/4d24ff0698216058eb758ada5c84bd90/entwurf-selbstbestimmungsgesetz-data.pdf>

3. Internationales Abstammungsrecht in der Rechtsprechung des EuGH, EGMR und des BGH

Kommentare zu Art. 19 EGBGB

4. Internationales Abstammungsrecht nach dem Entwurf der EU-Elternschaftsverordnung

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:52022PC0695&from=EN>

5. Die Anerkennung im Ausland vollzogener Privatscheidungen nach der Neufassung der Brüssel IIb-VO und des Art. 17 II EGBGB

EuGH NZFam 2023, 114; *Makowsky*, Die Anerkennung mitgliedstaatlicher Privatscheidungen nach der EuEheVO, FS Schack, 2022, 754; Gesetz zum Internationalen Güterrecht und zur Änderung von Vorschriften des Internationalen Privatrechts vom 17.12.2018, BGBl. 2018 I S. 2573; näher *Antomo* StAZ 2019, 33 ff.; *Antomo* StAZ 2020, 33 ff.; *Helms* StAZ 2021, 1 ff.; *Schlürmann* FamRZ 2019, 1035 ff.

6. Das Verhältnis von Einzel- und Gesamtstatut im Internationalen Ehegüter- und Erbrecht (EuGüVO, EuPartVO, EuErbVO)

Bracken, Das Gesellschaftsrecht als Bereichsausnahme der EU-Erbrechtsverordnung – Die Behandlung von Gesellschaftsanteilen in grenzüberschreitenden Erbfällen, 2022; *Mansel*, Gesamt- und Einzelstatut: Die Koordination von Erb- und Sachstatut nach der EuErbVO, FS Coester-Waltjen, 2015, 587; *Peroni*, The regulation of patrimony within civil law systems: from a unitary to a divisional approach in the management of patrimonial assets and its effects on private international law rules, JPIL 14 (2018), 368; *Rupp*, Die Verordnung zum europäischen internationalen Ehegüterrecht aus sachenrechtlicher Perspektive, GPR 2016, 295;

7. Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht nach dem Vorschlag für eine EU-Verordnung zum Internationalen Erwachsenenschutz

https://commission.europa.eu/document/6ff766ad-aca6-4b27-a3cd-b7a9afe8857d_en

Positionspapier der EAPIL: <https://eapil.org/wp-content/uploads/2022/04/Position-Paper-29.03.22.pdf>

8. Die Haager Prinzipien der Rechtswahl: Impulse für eine Reform der Rom I-VO?

Hague Conference on Private International Law, The Hague Principles on Choice of Law in International Commercial Contracts, *RebelsZ* 79 (2015), 654; hierzu näher *Fauvarque-Cosson* in *Mélanges Audit*, 2014, S. 269; *Lando* in *Mélanges van Loon*, 2013, S. 299; *Martiny*, *RebelsZ* 79 (2015), 624 ff.; *Mercedes Alborno/González Martín*, *JPrIL* 12 (2016), 437 ff.; *Michaels* in *LA Micklitz*, 2014, S. 43; *Neels*, *YBPIL* 15 (2013/14), 45 ff.; *Pfeiffer* in *FS Magnus*, 2014, S. 501 ff.; *Rühl* in *FS Kronke*, 2020, S. 485 ff.; *Schwartz* in *FS Kirchner*, 2014, S. 315 ff.; *Symeonides*, *AmJCompL* 61 (2013), 873 ff.; *de Vareilles-Sommières*, *YBPIL* 17 (2015/2016), 49 ff.; weitere Angaben unter <https://www.hcch.net/en/instruments/conventions/publications1/?dtid=1&cid=135>.

9. Das auf die Drittwirkung der Forderungsabtretung anwendbare Recht de lege lata und nach dem EU-Verordnungsvorschlag

Vorschlag für eine VO über das auf die Drittwirkung von Forderungsübertragungen anzuwendende Recht v. 12.3.2018, COM(2018) 96 final; hierzu *Dickinson*, IPRax 2018, 337 ff.; *Einsele*, IPRax 2019, 477 ff.; *Hübner*, ZEuP 2019, 41 ff.; *Kieninger*, European rules on the law applicable to third-party effects of assignments: a never-ending story?, Unif. L. Rev. 2019, <https://doi.org/10.1093/ulr/unz035>; *Kronke*, Oslo L. Rev. 6 (2019), 8 ff.; *Mankowski*, RIW 2018, 488 ff.; *Mansel/Thorn/Wagner*, IPRax 2019, 85, 91 ff.

10. Das IPR/IZVR des Persönlichkeitsrechtsschutzes de lege lata und de lege ferenda (IDI, ILA)

IDI, Injuries to Rights of Personality Through the Use of the Internet: Jurisdiction, Applicable Law and Recognition of Foreign Judgments, <https://www.idi-ii.org/app/uploads/2019/09/8-RES-EN.pdf>; *Symeonides*, Cross-Border Infringement of Personality Rights via the Internet (2021); ILA, Protection of Privacy in Private International and Procedural Law, https://www.ila-hq.org/en_GB/documents/protec-1; v. *Hein/Mariottini*, The “Lisbon Guidelines on Privacy” – A Path Forward for the Protection of Privacy in Private International and Procedural Law, YbPIL 23 (2021/2022) 103–133.

11. Das IPR der Prospekthaftung de lege lata und de lege ferenda

Lehmann, Vorschlag für eine Reform der Rom II-Verordnung im Bereich der Finanzmarktdelikte, IPRax 2012, 399; *Engel*, Internationales Kapitalmarktdeliktsrecht (2019); *Kaul*, Die Kapitalmarktinformationshaftung im Internationalen Privatrecht (2019); *Kontogeorgou*, Das IPR der Kapitalmarktdelikte (2018); *Steinrötter*, Beschränkte Rechtswahl im Internationalen Kapitalmarktprivatrecht und akzessorische Anknüpfung an das Kapitalmarktordnungsstatut (2014).

12. Das Internationale Sachenrecht der Transportmittel nach Art. 45 EGBGB n.F.

Entwurf eines Gesetzes zur Anpassung des Allgemeinen Eisenbahngesetzes an die Verordnung (EU) 2021/782 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 29. April 2021 über die Rechte und Pflichten der Fahrgäste im Eisenbahnverkehr, BT-Drs. 20/5628, <https://dserver.bundestag.de/btd/20/056/2005628.pdf>; [BT-Drs. 20/7146, https://dserver.bundestag.de/btd/20/071/2007146.pdf](https://dserver.bundestag.de/btd/20/071/2007146.pdf); Kommentare (BeckOGK, MüKo) zu Art. 45 EGBGB, mwN.

13. Das Personalstatut von Gesellschaften und juristischen Personen nach dem Vorschlag der GEDIP

GEDIP, Draft Rules on the Law Applicable to Companies and other Bodies, ZEuP 2017, 500; hierzu *Garcimartín Alférez* Riv. dir. int. priv. proc. 52 (2016), 949 ff.; v. *Hein* FS Kohler, 2018, 551 ff.; *Hübner* ZGR 2018, 149 ff.; *Kieninger* IPRax 2017, 200 (202 f.); *Kohler* IPRax 2017, 323; zu den Vorarbeiten näher *Kohler* IPRax 2015, 186 ff.

14. Das auf die Haftung für Menschenrechtsverletzungen in der Lieferkette anwendbare Recht

Vorschlag für eine RICHTLINIE DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES über die Sorgfaltspflichten von Unternehmen im Hinblick auf Nachhaltigkeit und zur Änderung der Richtlinie (EU) 2019/1937, COM(2022) 71 final

GEDIP, Recommendation to the European Commission concerning the Private International law Aspects of the Future Instrument of the European Union on [Corporate Due Diligence and Corporate Accountability], <https://gedip-egpil.eu/wp-content/uploads/2021/02/Recommandation-GEDIP-Recommendation-EGPIL-final-1.pdf>

Literatur zum IPR/IZVR: *Halfmeier*, in: Krajewski/Oehm/Saage-Maaß, Zivil- und strafrechtliche Unternehmensverantwortung für Menschenrechtsverletzungen (2018), S. 33; *Hartmann*, in: Krajewski/Saage-Maaß, Die Durchsetzung menschenrechtlicher Sorgfaltspflichten von Unternehmen (2018), S. 281; *Mansel*, ZGR 2018, 439; *Mittwoch*, Die Notwendigkeit eines Lieferkettengesetzes aus der Sicht des Internationalen Privatrechts, RIW 2020, 397; *Pförtner*, in: Krajewski/Saage-Maaß (s.o.), S. 311; *dies.*, in Gössl u.a., Politik und Internationales Privatrecht (2017), S. 93; *M. Stürner*, in: Krajewski/Oehm/Saage-Maaß (s.o.), S. 73; *G. Wagner*, RabelsZ 80 (2016), 717.