

SCHRIFTENVERZEICHNIS

(Stand: 12. Juni 2019)

Monographien

1. Asylgrundrecht und Refoulementverbot, Nomos, Baden-Baden 2008 (Studien zu Staat, Recht und Verwaltung 12), 290 Seiten (zugl. Bremen, Univ., Diss., 2006).
2. Der Menschenwürdegehalt der Grundrechte – Grundfragen, Entstehung und Rechtsprechung (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016), Mohr Siebeck, Tübingen (Jus Publicum 276) (im Erscheinen).
3. Abwägungsfeste Rechte – Von Alexys Prinzipien zum Modell der Grundsatznormen (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016), Mohr Siebeck, Tübingen (Jus Publicum 277) (im Erscheinen).
4. Folterverbot und Todesstrafenverbot – Grundrechtliche Menschenwürdegehalte unter dem Grundgesetz (zugl. Freiburg [Breisgau], Univ., Habil.-Schr., 2016), Mohr Siebeck, Tübingen (Jus Publicum 278) (im Erscheinen).

Herausgeberschaft

Grundrechte und Grundfreiheiten im Mehrebenensystem – Konkurrenzen und Interferenzen, Springer, Berlin u.a. 2012 (Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht 229) (zusammen mit Nele Matz-Lück).

Aufsätze und Beiträge in Sammelbänden

1. Zur Zulässigkeit von Mietobergrenzen als Auflagen zu Sanierungsgenehmigungen gemäß § 145 Abs. 4 Satz 1 BauGB i.V.m. § 36 Abs. 1 Alt. 2 VwVfG, in: Zeitschrift für Miet- und Raumrecht, 2001, S. 857-865.
2. Wiedernutzbarmachung als ausgleichspflichtiger Eingriff?, in: Zeitschrift für Bergrecht, 2002, S. 183-193 (zusammen mit Wolf Friedrich Spieth).
3. Das grundgesetzliche Folterverbot und der Menschenwürdegehalt der Grundrechte – eine verfassungsjuristische Betrachtung, in: Gerhard Beestermöller/Hauke Brunkhorst (Hrsg.), Rückkehr der Folter, Der Rechtsstaat im Zwielicht?, C. H. Beck, München 2006 (Beck'sche Reihe), S. 24-35.
4. Rechtsstaatliche Bedeutung des Verwaltungsakts und Grenzen staatlicher Informationseingriffe – die Eilentscheidung des Bundesverfassungsgerichts zum Bayerischen Versammlungsgesetz, in: NJW 2009, S. 1458-1461.
5. Die Versammlungsfreiheit in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, in: Hartmut Rensen/Stefan Brink (Hrsg.), Linien der Rechtsprechung

- des Bundesverfassungsgerichts – erörtert von den wissenschaftlichen Mitarbeitern, De Gruyter, Berlin 2009, S. 155-197.
6. Hassrede und extremistische Meinungsäußerungen in der Rechtsprechung des EGMR und nach dem *Wunsiedel*-Beschluss des BVerfG, in: *ZaöRV* 70 (2010), S. 73-126.
 7. Das Sonderrechtsverbot als Verbot der Standpunktdiskriminierung – der *Wunsiedel*-Beschluss und aktuelle versammlungsgesetzliche Regelungen und Vorhaben, in: *DVBl.* 2010, S. 1267-1276.
 8. Grundrechte als Instrumente der Risikoallokation, in: Marcel Dalibor u.a. (Hrsg.), *Risiko im Recht – Recht im Risiko*, 50. Assistententagung Öffentliches Recht Greifswald 2010, Nomos/Helbing Lichtenhahn, Baden-Baden/Basel 2011, S. 111-134.
 9. Caroline von Hannover und die Folgen - Meinungsfreiheit im Mehrebenensystem zwischen Konflikt und Kohärenz, in: *EuGRZ* 2011, S. 214-218 (aktualisierte Kurzfassung von Nr. 11).
 10. Rechtswissenschaft für Igel bei Smend und Dworkin, in: Ulrich Jan Schröder/Antje von Ungern-Sternberg (Hrsg.), *Zur Aktualität der Weimarer Staatsrechtslehre*, Mohr Siebeck, Tübingen 2011 (Grundlagen der Rechtswissenschaft 17), S. 59-97.
 11. Caroline von Hannover und die Folgen - Meinungsfreiheit im Mehrebenensystem zwischen Konflikt und Kohärenz, in: Nele Matz-Lück/Mathias Hong (Hrsg.), *Grundrechte und Grundfreiheiten im Mehrebenensystem – Konkurrenzen und Interferenzen*, Springer, Berlin u.a. (Beiträge zum ausländischen öffentlichen Recht und Völkerrecht, Bd. 229), 2012, S. 251-292.
 12. Subjektive Rechte und Schutznormtheorie im europäischen Verwaltungsrechtsraum, in: *JZ* 2012, S. 380-387.
 13. Verbot der endgültigen und Gebot der vorläufigen Vorwegnahme der Hauptsache im verwaltungsgerichtlichen Eilverfahren, in: *NVwZ* 2012, S. 468-472.
 14. Die Versammlungsfreiheit – Verfassungsrechtliche Gewährleistung im Bund, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), *Handbuch Versammlungsrecht*, C. H. Beck, München 2015, Abschnitt B.I., S. 27-76.
 15. Verfassungsgerichtlicher Rechtsschutz – Bundesebene, in: Wilfried Peters/Norbert Janz (Hrsg.), *Handbuch Versammlungsrecht*, C. H. Beck, München 2015, Abschnitt H.II.1., S. 300-332.
 16. Ein Gericht oder zwei Gerichte? Der Kopftuch-Beschluss, das Plenumsverfahren und der Grundsatz „stare decisis“, in: *Der Staat* 54 (2015), S. 409-434.

17. Das Recht auf Informationszugang nach dem Informationsfreiheitsgesetz als Recht zur Mobilisierung der demokratischen Freiheit, in: NVwZ 2016, S. 953-960.
18. Versammlungen für Intoleranz – Wo liegen die Grenzen?, in: DRiZ 2016, S. 374-379 (zusammen mit Wolfgang Hoffmann-Riem).
19. „Es gilt, die Dinge zu konkretisieren.“ – Die Grundrechte als positivrechtliche Interpretation des Menschenwürdebegriffs, in: Philosophisches Jahrbuch 124 (2017), S. 192-216.
20. Hate Speech im Internet – Grundrechtliche Rahmenbedingungen ihrer Regulierung, in: Marion Albers/Ioannis Katsivelas (Hrsg.), Recht & Netz, Nomos, 2018, S. 59-87.
21. Campaign Finance and the First Amendment – A Transatlantic Perspective, in: Anna-Bettina Kaiser/Niels Petersen/Johannes Saurer (Hrsg.), The U.S. Supreme Court and Contemporary Constitutional Law: The Obama Era and Its Legacy, Nomos/Routledge, 2019, S. 79-95 (Manuskriptfassung: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3123045).
22. Chancen und Risiken externen Sachverständigen in den Verwaltungsverfahren der Wissensgesellschaft, in: Die Verwaltung 51 (2018) (Heft 3, Verwaltungssachverständigen), S. 367-392.
23. Der Einsatz von V-Leuten und verdeckten Mitarbeitern zwischen sicherheitspolitischer Notwendigkeit und verfassungsrechtlichen Grenzen, in: Jan-Hendrik Dietrich/Klaus Ferdinand Gärditz/Kurt Graulich/Christoph Gusy/Gunter Warg (Hrsg.), Reform der Nachrichtendienste zwischen Vergesetzlichung und Internationalisierung – Zweites Symposium zum Recht der Nachrichtendienste, Mohr Siebeck, Tübingen 2019 (im Erscheinen).
24. § 15 Abs. 2 VersG (und landesrechtliche Parallelbestimmungen), in: Michael Breitbach/Dieter Deiseroth et. al., Kommentar zum Versammlungsrecht, Nomos, Baden-Baden (im Erscheinen).

Entscheidungsbesprechungen

1. EuGH (Große Kammer), Urt. v. 8.3.2011 – C-34/09 – Zambrano, Kernbestand von Unionsbürgerrechten gegen den eigenen Mitgliedstaat – Grundrechtrevolution im Mehrebenensystem?, in: ZJS 2/2012, S. 249-254.
2. Human Dignity, Identity Review of the European Arrest Warrant and the Court of Justice as a Listener in the Dialogue of Courts: Solange-III and Aranyosi, in: European Constitutional Law Review (EuConst), Vol. 12 (2016), S. 549-563.

Tagungsbericht

Fragmentierungen – Die 77. Jahrestagung der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer vom 4. bis 6. Oktober 2017 in Saarbrücken, in: AöR 143 (2018), 122-146.

Didaktisches

1. Altes und Neues zum Abschleppen und zur Bekanntgabe und Anfechtung von Verkehrszeichen, Examensklausur ÖR, in: Jura 2012, S. 473-481.
2. Übungsklausur Staatsorganisationsrecht: Präsidiale Privatisierungsprüfung, in: ZJS 5/2013, S. 475-481 (zusammen mit Alexander Schiff).

Verfassungsblog-Beiträge

(abrufbar unter: <https://verfassungsblog.de/author/mathias-hong/>)

1. [Two Tales of Two Courts: zum Kopftuch-Beschluss und dem „horror pleni“](#), 27. März 2015.
2. [Sicher, es geht um Verfassungsrecht: zu obiter dicta und „stare decisis“](#), 29. März 2015.
3. [Der Supreme Court, die Bilder – und die Binde der Justitia](#), 21. Juni 2015.
4. [Human Dignity and Constitutional Identity: The Solange III-Decision of the German Constitutional Court](#), 18. Februar 2016.
5. [Schlechte \(und verfassungswidrige\) Ideen reisen schnell: Einreisestopp und Grundgesetz](#), 7. März 2017 (zusammen mit Katharina Mangold).
6. [Warum das Grundgesetz die Ehe für alle verlangt](#), 29. Juni 2017.
7. [Warum das Grundgesetz die Ehe für alle verlangt \(II\)](#), 9. Juli 2017.
8. [Das NetzDG und die Vermutung für die Freiheit der Rede](#), 9. Januar 2018.
9. [The German Network Enforcement Act and the Presumption in Favour of Freedom of Speech](#), Verfassungsblog, 22. Januar 2018 (überarbeitete englischsprachige Fassung von 8.).
10. [Die „Fiktion der Nichteinreise“ als Grundrechtseingriff durch normativen Tatsachenausschluss](#), 4. Juli 2018.
11. [Holocaust, Meinungsfreiheit und Sonderrechtsverbot – BVerfG erklärt § 130 III StGB für verfassungsgemäß](#), 5. August 2018.
12. [“Constitutional Resilience –How Can a Democratic Constitution Survive an Autocratic Majority?”: Freedom of Speech, Media and Civil Society in Hungary and Poland](#), 9. Dezember 2018 (Bericht über ein Panel der vom Wissenschafts-

zentrum Berlin, WZB, und vom Verfassungsblog veranstalteten Tagung “Constitutional Resilience – How Can a Democratic Constitution Survive an Autocratic Majority?”, 13.-14. November 2018).

13. Böckenförde, der Ausnahmezustand und Carl Schmitt: Was Böckenförde von Schmitt gelernt hat – und was Schmittianer von Böckenförde lernen sollten (Beitrag zum Gedenksymposium zu Ehren von Ernst-Wolfgang Böckenförde), 9. Mai 2019.
14. Böckenförde, the state of emergency and Carl Schmitt: What Böckenförde learned from Schmitt – und what Schmittians should learn from Böckenförde, 9. Mai 2019 (englischsprachige Fassung von 13.).
15. Strache-Video und Meinungsfreiheit – zum grundrechtlichen Schutz der Veröffentlichung rechtswidrig erlangter Informationen, 22. Mai 2019.

Sonstiges

1. Mitarbeit am „Musterentwurf eines Versammlungsgesetzes (ME VersG)“ des Arbeitskreises Versammlungsrecht (Christoph Enders, Wolfgang Hoffmann-Riem, Michael Kniesel, Ralf Poscher, Helmuth Schulze-Fielitz), C. H. Beck, München 2011.
2. Stellungnahme zu dem Entwurf eines Gesetzes zum Versammlungsrecht in Schleswig-Holstein, 29. Juli 2013, Schleswig-Holsteinscher Landtag, Umbruck 18/1472 (zusammen mit Wolfgang Hoffmann-Riem).
3. Verfassungsbeschwerde gegen Vorschriften des Bayerischen Polizeiaufgabengesetzes (zu Überwachungsmaßnahmen bei drohender Gefahr und zum Explosivmitteleinsatz) (5. Oktober 2018) für die Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF) (abrufbar unter: https://freiheitsrechte.org/home/wp-content/uploads/2018/10/GFF_Verfassungsbeschwerde_BayPAG_anonym.pdf).
4. 70 Jahre Grundgesetz - die Versammlungsfreiheit aus Art. 8 Abs. 1 GG: Ein unbequemes Grundrecht, Legal Tribune Online, 16. Mai 2019.