

I. Allgemeine Angaben

1. Ich befinde mich im ... Fachsemester.

<input type="text"/>													
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	41,07%	17,86%	30,36%	5,36%	5,36%	0,00%	0,00%	
1 FS	2 FS	3 FS	4 FS	5 FS	6 FS	7 FS	8 FS	9 FS	10 FS	11 FS	>12FS	k.A.	

2. Welchen Schwerpunktbereich haben Sie gewählt?

<input type="text"/>													
3,39%	5,08%	6,78%	8,47%	35,59%	13,56%	6,78%	10,17%	1,69%	8,47%	0,00%	0,00%		
SPB 1	SPB 1a	SPB 2	SPB 3	SPB 4	SPB 5	SPB 6	SPB 7	SPB 8a	SPB 8b	k. A.	noch nicht begonnen		

2a. Mein Schwerpunktbereichsstudium ist ...

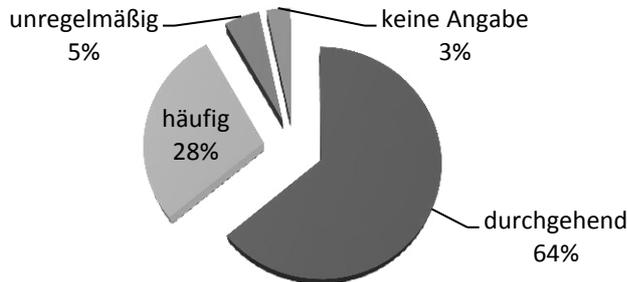
<input type="text"/>	abgeschlossen.	<input type="text"/>	noch nicht abgeschlossen.
44		1	
97,78%		2,22%	

3. Die zu evaluierende Veranstaltung war eine einzelne Veranstaltung.

<input type="text"/>	ja	<input type="text"/>	nein
4		55	
6,78%		93,22%	

3. Ich habe ... an der zu evaluierenden Veranstaltung teilgenommen.

<input type="text"/>	durchgehend	<input type="text"/>	häufig	<input type="text"/>	unregelmäßig	<input type="text"/>	vereinzelt	<input type="text"/>	keine Angabe
39		17		3				2	
63,93%		27,87%		4,92%		0,00%		3,28%	



4. Ich habe die Veranstaltung in erster Linie aufgrund ... unregelmäßig besucht. (Mehrfachnennung möglich)

<input type="text"/>	der Lehrperson	<input type="text"/>	des Termins	<input type="text"/>	des Inhalts
<input type="text"/>	der Räumlichkeit	<input type="text"/>	des Besuchs eines kommerziellen Repetitors	<input type="text"/>	Sonstigem
		1			
		3			

5. Ich habe diese Veranstaltung vor-/nachbereitet. (Durchschnittswert)

<input type="text"/>	Ja, 2-3h/Woche.	<input type="text"/>	Ja, 1-2h/Woche.	<input type="text"/>	Ja, weniger als 1h/Woche.	<input type="text"/>	Nein.	<input type="text"/>	keine Angabe
17		17		9		14		3	
28,33%		28,33%		15,00%		23,33%		5,00%	

6. Mein Leistungsniveau schätze ich als ... ein.

leistungsstark	<input type="text"/>	leistungsschwach	<input type="text"/>	keine Angabe					
	1	12	20	16	3	1		5	
	1,72%	20,69%	34,48%	27,59%	5,17%	1,72%		8,62%	

7. Wortmeldungen von Studierenden werden in der Regel berücksichtigt.

58
96,67%

 ja

0,00%

 nein

2
3,33%

 keine Angabe

7a. Wortmeldungen von Studierenden werden aus meiner Sicht angemessen behandelt.

in sehr hohem Maße

43
72,88%

10
16,95%

1
1,69%

3
5,08%

0,00%

0,00%

 gar nicht

2
3,39%

 keine Angabe

II. Struktur der Veranstaltung

1a. Die Veranstaltung ist insgesamt so strukturiert, dass ich ihr gut folgen konnte.

49
84,48%

 stimme voll zu

8
13,79%

 stimme eher zu

1
1,72%

 stimme weniger zu

0,00%

 stimme nicht zu

0,00%

 keine Angabe

1b. Die einzelnen Übungsstunden sind jeweils gut strukturiert und durchgeführt.

46
76,67%

 stimme voll zu

13
21,67%

 stimme eher zu

0,00%

 stimme weniger zu

0,00%

 stimme nicht zu

1
1,67%

 keine Angabe

2. Veranstaltungsunterstützende Medien (Tafel, Overhead, Beamer, Handout, ...) wurden eingesetzt.

28
70,00%

 ja

2
5,00%

 nein

10
25,00%

 keine Angabe

2a. Diese Medien werden meines Erachtens sinnvoll eingesetzt.

in sehr hohem Maße

31
51,67%

25
41,67%

3
5,00%

1
1,67%

0,00%

0,00%

 gar nicht

0,00%

 keine Angabe

3. Welche begleitenden Materialien wurden zur Vor-/Nachbereitung angeboten? (Mehrfachnennung möglich)

12

 Schaubilder

53

 Hinweise zur Rspr./Lit.

14

 ausformulierte Lösungen

48

 Lösungsskizzen

1

 keine Angabe

3a. Haben Sie diese genutzt?

52
88,14%

 ja

3
5,08%

 nein

4
6,78%

 keine Angabe

3b. Die angebotenen Materialien waren für mich ...

2
3,33%

 zu umfangreich.

51
85,00%

 genau richtig.

2
3,33%

 zu knapp.

5
8,33%

 keine Angabe

3c. Die Lösungswege, die in den Materialien angeboten wurden, waren für mich ...

21
35,59%

 sehr gut nachvollziehbar.

36
61,02%

 nachvollziehbar.

0,00%

 selten nachvollziehbar.

0,00%

 nicht nachvollziehbar.

2
3,39%

 keine Angabe

3d. Für mich wäre es hilfreich, wenn folgende Materialien öfter eingesetzt werden würden. (Mehrfachnennung möglich)

9

 Schaubilder

--

 Hinweise zur Rspr./Lit.

13

 ausformulierte Lösungen

5

 Lösungsskizzen

--

 keine Angabe

25

 nichts Zusätzliches

--

 Andere:

3e. Für meinen Lernrhythmus werden die Unterlagen zu Vor-/Nachbereitung ... ins Internet gestellt/als Kopien ausgegeben.

53
88,33%

 pünktlich

1
1,67%

 meistens pünktlich

1
1,67%

 zu spät

5
8,33%

 keine Angabe

III. Die Lehrperson

1. Die Lehrperson engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und motiviert die Studierenden.									
59 98,33%	stimme voll zu	1 1,67%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe

2. Die Lehrperson wirkt gut auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.									
58 96,67%	stimme voll zu	2 3,33%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe

3. Der von der Lehrperson in der Übung aufgezeigte Lösungsweg ist für mich nachvollziehbar.									
44 73,33%	stimme voll zu	16 26,67%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe

4. Der Lehrperson gelingt es, die Studierenden aktiv in die Falllösung mit einzubeziehen.									
37 92,50%	stimme voll zu	2 5,00%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	1 2,50%	keine Angabe

5. Das Zeitmanagement der Lehrperson war angemessen.									
36 60,00%	stimme voll zu	21 35,00%	stimme eher zu	2 3,33%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	1 0,00%	keine Angabe

6. Das Tempo der Veranstaltung ist für mich ...							
1 1,67%	zu schnell.	55 91,67%	angemessen.	3 5,00%	zu langsam.	1 1,67%	keine Angabe

IV. Der Inhalt

1. Die behandelten Themengebiete in den Fällen sowie deren Kombination sind in meinen Augen sinnvoll ausgewählt.									
46 76,67%	stimme voll zu	14 23,33%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe

1a. Durch den Umgang mit der Falllösung wird ein Problembewusstsein vermittelt.										
in sehr hohem Maße		22 36,67%	31 51,67%	6 10,00%	1 1,67%	0,00%	0,00%	gar nicht	0,00%	keine Angabe

2. Die inhaltlichen Anforderungen sind für mich insgesamt ...							
2 3,33%	zu hoch.	58 96,67%	angemessen.	0,00%	zu niedrig.	0,00%	keine Angabe

V. Zusammenfassend

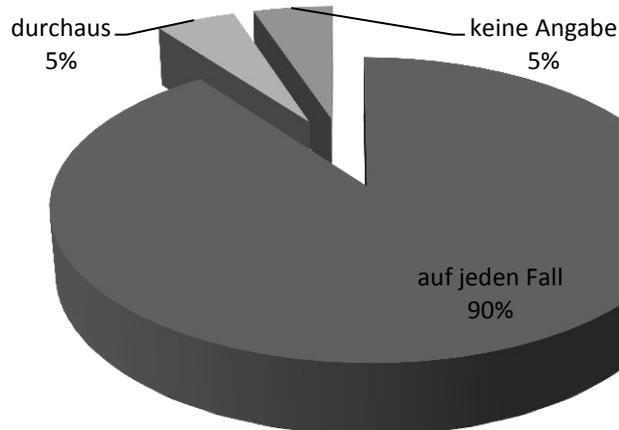
1. Bezogen auf meinen persönlichen Lernerfolg, empfand ich die Lehrveranstaltung als hilfreich.										
in sehr hohem Maße		30 50,00%	19 31,67%	10 16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	gar nicht	1 1,67%	keine Angabe

2. Bitte nennen Sie Dinge, die Ihnen persönlich an der Veranstaltung gut gefallen haben.

3. Bitte nennen Sie Dinge, die Sie persönlich an der Veranstaltung gestört haben und möglichst auch Verbesserungsvorschläge.

4. Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.

auf jeden Fall durchaus eher nicht keinesfalls keine Angabe



I. Allgemeine Angaben

1. Ich befinde mich im ... Fachsemester.

<input type="text"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="12"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>				
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,33%	40,00%	16,67%	23,33%	3,33%	3,33%	3,33%	3,33%
1 FS	2 FS	3 FS	4 FS	5 FS	6 FS	7 FS	8 FS	9 FS	10 FS	11 FS	>12FS	k.A.

2. Welchen Schwerpunktbereich haben Sie gewählt?

<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="8"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
10,34%	6,90%	0,00%	17,24%	13,79%	13,79%	3,45%	0,00%	6,90%	27,59%	0,00%	0,00%
SPB 1	SPB 1a	SPB 2	SPB 3	SPB 4	SPB 5	SPB 6	SPB 7	SPB 8a	SPB 8b	k. A.	noch nicht begonnen

2a. Mein Schwerpunktbereichsstudium ist ...

k.A.: 2

abgeschlossen.
100,00%

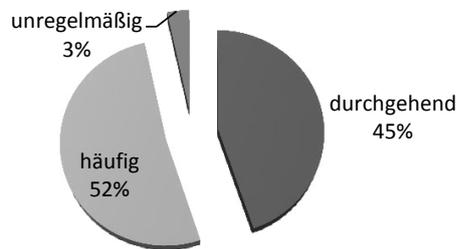
noch nicht abgeschlossen.
0,00%

3. Die zu evaluierende Veranstaltung war eine einzelne Veranstaltung.

<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="26"/>	k.A.: 1
7,14%	92,86%	
ja	nein	

3. Ich habe ... an der zu evaluierenden Veranstaltung teilgenommen.

<input type="text" value="13"/>	<input type="text" value="15"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
44,83%	51,72%	3,45%	0,00%	0,00%
durchgehend	häufig	unregelmäßig	vereinzelt	keine Angabe



4. Ich habe die Veranstaltung in erster Linie aufgrund ... unregelmäßig besucht. (Mehrfachnennung möglich)

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
der Lehrperson	des Termins	des Inhalts
<input type="text"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text"/>
der Räumlichkeit	des Besuchs eines kommerziellen Repetitors	Sonstigem

5. Ich habe diese Veranstaltung vor-/nachbereitet. (Durchschnittswert)

<input type="text" value="11"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="2"/>
37,93%	17,24%	17,24%	20,69%	6,90%
Ja, 2-3h/Woche.	Ja, 1-2h/Woche.	Ja, weniger als 1h/Woche.	Nein.	keine Angabe

6. Mein Leistungsniveau schätze ich als ... ein.

<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="7"/>
6,90%	24,14%	24,14%	20,69%	0,00%	24,14%
leistungsstark				leistungsschwach	keine Angabe

7. Wortmeldungen von Studierenden werden in der Regel berücksichtigt.

ja nein keine Angabe
 100,00% 0,00% 0,00%

7a. Wortmeldungen von Studierenden werden aus meiner Sicht angemessen behandelt.

in sehr hohem Maße

15	12				
51,72%	41,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

 gar nicht keine Angabe
 6,90%

II. Struktur der Veranstaltung

1a. Die Veranstaltung ist insgesamt so strukturiert, dass ich ihr gut folgen konnte.

stimme voll zu stimme eher zu stimme weniger zu stimme nicht zu keine Angabe
 79,31% 20,69% 0,00% 0,00%

1b. Die einzelnen Übungsstunden sind jeweils gut strukturiert und durchgeführt.

stimme voll zu stimme eher zu stimme weniger zu stimme nicht zu keine Angabe
 62,07% 37,93% 0,00% 0,00%

2. Veranstaltungsunterstützende Medien (Tafel, Overhead, Beamer, Handout, ...) wurden eingesetzt.

ja nein keine Angabe
 100,00% 0,00% 0,00%

2a. Diese Medien werden meines Erachtens sinnvoll eingesetzt.

in sehr hohem Maße

13	10	4	2		
44,83%	34,48%	13,79%	6,90%	0,00%	0,00%

 gar nicht keine Angabe
 0,00%

3. Welche begleitenden Materialien wurden zur Vor-/Nachbereitung angeboten? (Mehrfachnennung möglich)

Schaubilder Hinweise zur Rspr./Lit. ausformulierte Lösungen Lösungsskizzen keine Angabe

3a. Haben Sie diese genutzt?

ja nein keine Angabe
 89,66% 6,90% 3,45%

3b. Die angebotenen Materialien waren für mich ...

zu umfangreich. genau richtig. zu knapp. keine Angabe
 0,00% 93,10% 3,45% 3,45%

3c. Die Lösungswege, die in den Materialien angeboten wurden, waren für mich ...

sehr gut nachvollziehbar. nachvollziehbar. selten nachvollziehbar. nicht nachvollziehbar. keine Angabe
 34,48% 65,52% 0,00% 0,00%

3d. Für mich wäre es hilfreich, wenn folgende Materialien öfter eingesetzt werden würden. (Mehrfachnennung möglich)

Schaubilder Hinweise zur Rspr./Lit. ausformulierte Lösungen Lösungsskizzen keine Angabe

nichts Zusätzliche Andere:

in PDF-Format und nicht als Folien

3e. Für meinen Lernrhythmus werden die Unterlagen zu Vor-/Nachbereitung ... ins Internet gestellt/als Kopien ausgegeben.

pünktlich meistens pünktlich zu spät keine Angabe
 93,10% 3,45% 0,00% 3,45%

III. Die Lehrperson

1. Die Lehrperson engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und motiviert die Studierenden.

27 93,10%	stimme voll zu	2 6,90%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe
--------------	----------------	------------	----------------	-------	-------------------	-------	-----------------	-------	--------------

2. Die Lehrperson wirkt gut auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

24 82,76%	stimme voll zu	5 17,24%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe
--------------	----------------	-------------	----------------	-------	-------------------	-------	-----------------	-------	--------------

3. Der von der Lehrperson in der Übung aufgezeigte Lösungsweg ist für mich nachvollziehbar.

20 68,97%	stimme voll zu	9 31,03%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe
--------------	----------------	-------------	----------------	-------	-------------------	-------	-----------------	-------	--------------

4. Der Lehrperson gelingt es, die Studierenden aktiv in die Falllösung mit einzubeziehen.

20 68,97%	stimme voll zu	9 31,03%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe
--------------	----------------	-------------	----------------	-------	-------------------	-------	-----------------	-------	--------------

5. Das Zeitmanagement der Lehrperson war angemessen.

8 27,59%	stimme voll zu	19 65,52%	stimme eher zu	2 6,90%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	0,00%	keine Angabe
-------------	----------------	--------------	----------------	------------	-------------------	-------	-----------------	-------	--------------

6. Das Tempo der Veranstaltung ist für mich ...

0,00%	zu schnell.	27 93,10%	angemessen.	2 6,90%	zu langsam.	0,00%	keine Angabe
-------	-------------	--------------	-------------	------------	-------------	-------	--------------

IV. Der Inhalt

1. Die behandelten Themengebiete in den Fällen sowie deren Kombination sind in meinen Augen sinnvoll ausgewählt.

19 65,52%	stimme voll zu	9 31,03%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	1 3,45%	keine Angabe
--------------	----------------	-------------	----------------	-------	-------------------	-------	-----------------	------------	--------------

1a. Durch den Umgang mit der Falllösung wird ein Problembewusstsein vermittelt.

in sehr hohem Maße		12 41,38%	14 48,28%	1 3,45%	0,00%	0,00%	0,00%	gar nicht	2 6,90%	keine Angabe
--------------------	--	--------------	--------------	------------	-------	-------	-------	-----------	------------	--------------

2. Die inhaltlichen Anforderungen sind für mich insgesamt ...

0,00%	zu hoch.	29 100,00%	angemessen.	0,00%	zu niedrig.	0,00%	keine Angabe
-------	----------	---------------	-------------	-------	-------------	-------	--------------

V. Zusammenfassend

1. Bezogen auf meinen persönlichen Lernerfolg, empfand ich die Lehrveranstaltung als hilfreich.

in sehr hohem Maße		9 31,03%	14 48,28%	3 10,34%	0,00%	0,00%	0,00%	gar nicht	3 10,34%	keine Angabe
--------------------	--	-------------	--------------	-------------	-------	-------	-------	-----------	-------------	--------------

2. Bitte nennen Sie Dinge, die Ihnen persönlich an der Veranstaltung gut gefallen haben.

Die kritische Solidarität zum EuGH: Erläuterung der juristischen und politischen Gründe der Differenzen zur deutschen Rechtsprechung; Hintergründe, Sinn und Zweck werden eindringlich erklärt; Persönlich ist der Dozent sympathisch/nett (7); motiviert/engagiert (5); Einbeziehung der Studienrenden; Gutes Material zur Nachbereitung und gute (gleichbleibende) Struktur der Falllösungen (5); Veranstaltung interessant; gut strukturiert; didaktisch sehr gut aufbereitet (2) Fallbezogenheit (4); Interaktives Lernen; Thematik/Themenauswahl (2)/Literaturhinweise (3); Auch für Studierende geeignet, die bisher das Europarecht vernachlässigt haben;

hohe Diskussionsbereitschaft; Atmosphäre; Anregung zur Diskussion durch Lehrperson und zur eigenen Herleitung von Problemen (2); Stets Zusammenfassung durch Lehrperson am Ende jeder Einheit bzgl. der wichtigen, zu merkenden Punkte (4); Bezug zum aktuellen Tagesgeschehen; Gute Empfehlungen für Fälle zur Nachbereitung (2); Dozent konnte die Probleme und Lösungen gut vermitteln; Problembewusstsein; Gut strukturierte Veranstaltung; Umfang gut gewählt, die Rolle des EuR bzgl. Des Staatsexamens nicht zu hoch eingestuft; gute begleitende Folien (2); Argumentative lebhaft Diskussionen (3); gute Hinweise zur Examensrelevanz (4); Klausurtipps; Fragen der Studenten werden immer gut beantwortet

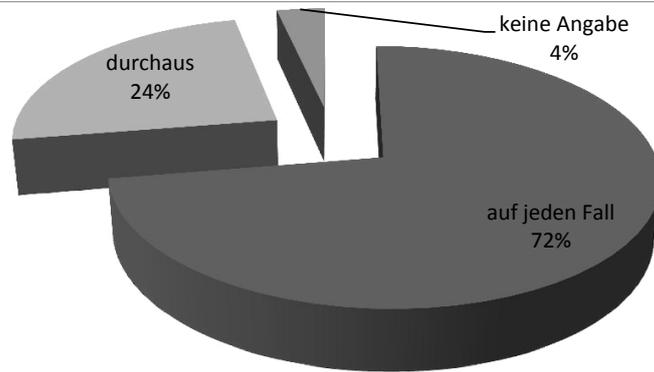
3. Bitte nennen Sie Dinge, die Sie persönlich an der Veranstaltung gestört haben und möglichst auch Verbesserungsvorschläge.

Teilweise zu ausführliche Diskussion einzelner Probleme; Keine ausformulierten Lösungsskizzen; Zeit - lieber 8 c.t. und nicht verblockt; Vielleicht wäre ein Skript für diejenigen hilfreich, die vorher kein Europarecht gehört haben; "Falsche"/ nicht zielführende Watbeiträge von Studierenden sollten berichtigt werden; Weniger Diskussion im Sinne von Austausch bloßer Meinungen bzw. wenigstens bessere Strukturierung der Diskussionen;

zeitlich später; als Kompaktkurs/ Wochenendkurs anbieten; Nichteinhalten des Zeitplans - obwohl angekündigt - beunruhigend, dann lieber von Anfang an besser verteilen (2); Die Zeiteinteilung ist sehr schwierig, wenn man Ex-o-Rep macht und 2 Wochen lang keinen Vormittag zum eigenständigen Lernen hat - lieber über 3 Wochen verteilen und dafür nur drei Einheiten die Woche; teilweise zu lange Verhältnismäßigkeitsprüfung (teilweise zirkulär), da konnte ich nicht viel mitnehmen; Mehr Übersichten/ Schaubilder

4. Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.

21 auf jeden Fall 7 durchaus eher nicht keinesfalls 1 keine Angabe



I. Allgemeine Angaben

1. Ich befinde mich im ... Fachsemester.

<input type="text"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="2"/>					
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,43%	21,74%	21,74%	8,70%	0,00%	0,00%	8,70%
1 FS	2 FS	3 FS	4 FS	5 FS	6 FS	7 FS	8 FS	9 FS	10 FS	11 FS	>12FS	k.A.

2. Welchen Schwerpunktbereich haben Sie gewählt?

<input type="text" value="2"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text"/>
9,52%	0,00%	14,29%	19,05%	23,81%	4,76%	14,29%	0,00%	0,00%	14,29%	0,00%
SPB 1	SPB 1a	SPB 2	SPB 3	SPB 4	SPB 5	SPB 6	SPB 7	SPB 8a	SPB 8b	k. A.

2a. Mein Schwerpunktbereichsstudium ist ...

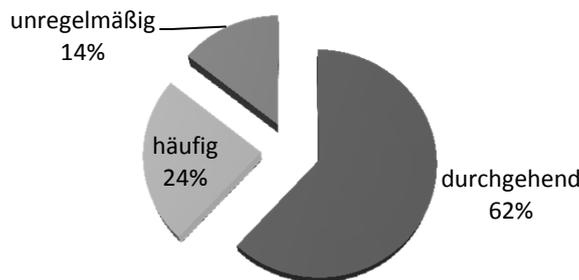
<input type="text" value="16"/>	abgeschlossen.	<input type="text" value="1"/>	noch nicht abgeschlossen.
94,12%		5,88%	

3. Die zu evaluierende Veranstaltung war eine einzelne Veranstaltung.

<input type="text" value="21"/>	ja	<input type="text"/>	nein
100,00%		0,00%	

3. Ich habe ... an der zu evaluierenden Veranstaltung teilgenommen.

<input type="text" value="13"/>	durchgehend	<input type="text" value="5"/>	häufig	<input type="text" value="3"/>	unregelmäßig	<input type="text"/>	vereinzelt	<input type="text"/>	keine Angabe
61,90%		23,81%		14,29%		0,00%		0,00%	



4. Ich habe die Veranstaltung in erster Linie aufgrund ... unregelmäßig besucht. (Mehrfachnennung möglich)

<input type="text"/>	der Lehrperson	<input type="text" value="3"/>	des Termins	<input type="text"/>	des Inhalts
<input type="text"/>	der Räumlichkeit	<input type="text"/>	des Besuchs eines kommerziellen Repetitors	<input type="text" value="1"/>	Sonstigem

5. Ich habe diese Veranstaltung vor-/nachbereitet. (Durchschnittswert)

<input type="text" value="5"/>	Ja, 2-3h/Woche.	<input type="text" value="2"/>	Ja, 1-2h/Woche.	<input type="text" value="3"/>	Ja, weniger als 1h/Woche.	<input type="text" value="10"/>	Nein.	<input type="text" value="1"/>	keine Angabe
23,81%		9,52%		14,29%		47,62%		4,76%	

6. Mein Leistungsniveau schätze ich als ... ein.

leistungsstark	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="1"/>	leistungsschwach	<input type="text" value="1"/>	keine Angabe
	0,00%	23,81%	23,81%	28,57%	14,29%	4,76%		4,76%	

7. Wortmeldungen von Studierenden werden in der Regel berücksichtigt.

21
100,00%

 ja

0,00%

 nein

0,00%

 keine Angabe

7a. Wortmeldungen von Studierenden werden aus meiner Sicht angemessen behandelt.

in sehr hohem Maße

16
76,19%

5
23,81%

0,00%

0,00%

0,00%

0,00%

 gar nicht

0,00%

 keine Angabe

II. Struktur der Veranstaltung

1a. Die Veranstaltung ist insgesamt so strukturiert, dass ich ihr gut folgen konnte.

16
76,19%

 stimme voll zu

4
19,05%

 stimme eher zu

0,00%

 stimme weniger zu

0,00%

 stimme nicht zu

1
4,76%

 keine Angabe

1b. Die einzelnen Übungsstunden sind jeweils gut strukturiert und durchgeführt.

15
71,43%

 stimme voll zu

5
23,81%

 stimme eher zu

1
4,76%

 stimme weniger zu

0,00%

 stimme nicht zu

0,00%

 keine Angabe

2. Veranstaltungsunterstützende Medien (Tafel, Overhead, Beamer, Handout, ...) wurden eingesetzt.

21
100,00%

 ja

0,00%

 nein

0,00%

 keine Angabe

2a. Diese Medien werden meines Erachtens sinnvoll eingesetzt.

in sehr hohem Maße

12
57,14%

7
33,33%

2
9,52%

0,00%

0,00%

0,00%

 gar nicht

0,00%

 keine Angabe

3. Welche begleitenden Materialien wurden zur Vor-/Nachbereitung angeboten? (Mehrfachnennung möglich)

9

 Schaubilder

17

 Hinweise zur Rspr./Lit.

3

 ausformulierte Lösungen

19

 Lösungsskizzen

1

 keine Angabe

3a. Haben Sie diese genutzt?

16
76,19%

 ja

3
14,29%

 nein

2
9,52%

 keine Angabe

3b. Die angebotenen Materialien waren für mich ...

0,00%

 zu umfangreich.

13
61,90%

 genau richtig.

4
19,05%

 zu knapp.

4
19,05%

 keine Angabe

3c. Die Lösungswege, die in den Materialien angeboten wurden, waren für mich ...

8
38,10%

 sehr gut nachvollziehbar.

10
47,62%

 nachvollziehbar.

0,00%

 selten nachvollziehbar.

0,00%

 nicht nachvollziehbar.

3
14,29%

 keine Angabe

3d. Für mich wäre es hilfreich, wenn folgende Materialien öfter eingesetzt werden würden. (Mehrfachnennung möglich)

1

 Schaubilder

--

 Hinweise zur Rspr./Lit.

7

 ausformulierte Lösungen

1

 Lösungsskizzen

13

 keine Angabe

--

 Andere:

3e. Für meinen Lernrhythmus werden die Unterlagen zu Vor-/Nachbereitung ... ins Internet gestellt/als Kopien ausgegeben.

15
71,43%

 pünktlich

5
23,81%

 meistens pünktlich

0,00%

 zu spät

1
4,76%

 keine Angabe

III. Die Lehrperson

1. Die Lehrperson engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und motiviert die Studierenden.

14 66,67%	stimme voll zu	6 28,57%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	1 4,76%	keine Angabe
--------------	----------------	-------------	----------------	-------	-------------------	-------	-----------------	------------	--------------

2. Die Lehrperson wirkt gut auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

15 71,43%	stimme voll zu	5 23,81%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	1 4,76%	keine Angabe
--------------	----------------	-------------	----------------	-------	-------------------	-------	-----------------	------------	--------------

3. Der von der Lehrperson in der Übung aufgezeigte Lösungsweg ist für mich nachvollziehbar.

13 61,90%	stimme voll zu	5 23,81%	stimme eher zu	2 9,52%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	1 4,76%	keine Angabe
--------------	----------------	-------------	----------------	------------	-------------------	-------	-----------------	------------	--------------

4. Der Lehrperson gelingt es, die Studierenden aktiv in die Falllösung mit einzubeziehen.

9 42,86%	stimme voll zu	9 42,86%	stimme eher zu	2 9,52%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	1 4,76%	keine Angabe
-------------	----------------	-------------	----------------	------------	-------------------	-------	-----------------	------------	--------------

5. Das Tempo der Veranstaltung ist für mich ...

0,00%	zu schnell.	20 90,91%	angemessen.	1 4,55%	zu langsam.	1 4,55%	keine Angabe
-------	-------------	--------------	-------------	------------	-------------	------------	--------------

IV. Der Inhalt

1. Die behandelten Themengebiete in den Fällen sowie deren Kombination sind in meinen Augen sinnvoll ausgewählt.

12 57,14%	stimme voll zu	8 38,10%	stimme eher zu	0,00%	stimme weniger zu	0,00%	stimme nicht zu	1 4,76%	keine Angabe
--------------	----------------	-------------	----------------	-------	-------------------	-------	-----------------	------------	--------------

1a. Durch den Umgang mit der Falllösung wird ein Problembewusstsein vermittelt.

in sehr hohem Maße	7 33,33%	11 52,38%	2 9,52%	0,00%	0,00%	0,00%	gar nicht	1 4,76%	keine Angabe
--------------------	-------------	--------------	------------	-------	-------	-------	-----------	------------	--------------

2. Die inhaltlichen Anforderungen sind für mich insgesamt ...

0,00%	zu hoch.	21 95,45%	angemessen.	0,00%	zu niedrig.	1 4,55%	keine Angabe
-------	----------	--------------	-------------	-------	-------------	------------	--------------

V. Zusammenfassend

1. Bezogen auf meinen persönlichen Lernerfolg, empfand ich die Lehrveranstaltung als hilfreich.

in sehr hohem Maße	9 42,86%	8 38,10%	3 14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	gar nicht	1 4,76%	keine Angabe
--------------------	-------------	-------------	-------------	-------	-------	-------	-----------	------------	--------------

2. Bitte nennen Sie Dinge, die Ihnen persönlich an der Veranstaltung gut gefallen haben.

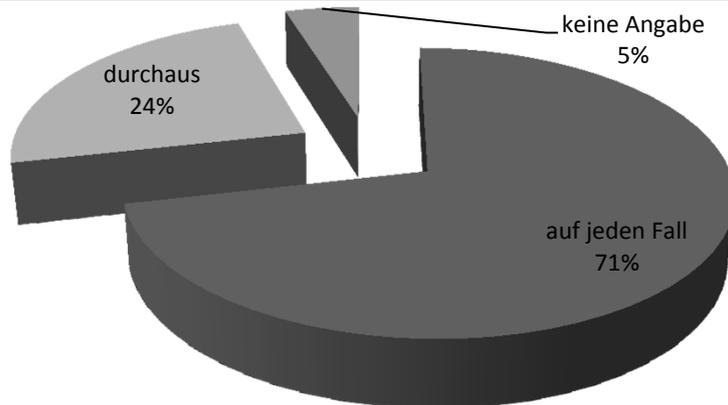
Auswahl der Fälle (3 mal)	fachliche Darstellung
verständlich und interessant (2 mal)	gutes Tempo
ehrlicher Umgang mit Dogmatizität des Europarechts	gute Zusammenfassungen (2 mal)
gute Tipps für alternative Lösungswege	gute Strukturierung
menschlich angenehm	
Gespräche auf Augenhöhe, offene Atmosphäre) (2 mal)	
angenehmer Vortragsstil (2 mal)	
Umfang gut mit Examensvorbereitung vereinbar (4 mal)	
gute Materialien (4 mal)	
übersichtlich (2 mal)	
gute Vermittlung des Lerninhalts	
sehr gut (2 Wochen vormittags statt 1 Woche Vollzeit)	

3. Bitte nennen Sie Dinge, die Sie persönlich an der Veranstaltung gestört haben und möglichst auch Verbesserungsvorschläge.

zu große Beachtung von Wortmeldungen, die für eigene Examensvorbereitung nicht relevant sind
 Schrift auf den Folien könnte eine Stufe größer sein (2 mal)
 Lösungen ausformulieren (2 mal)
 zu wenig Struktur in den Lösungsfolien
 in den Lösungen zur Gedächtnisstütze in Zukunft vielleicht Übersicht mit verschiedenen Formel
 ein bisschen zu umfangreich
 bei Auswahl der Sachverhalte zu großer Schwerpunkt auf Großurteilen
 mehr Fälle die im deutschen Recht spielen und so Verknüpfungen zum Europarecht ermöglichen
 Wunsch nach kurzer Wiederholung von Wortmeldungen durch den Dozenten

4. Ich würde die Veranstaltung weiterempfehlen.

15 auf jeden Fall 5 durchaus eher nicht keinesfalls 1 keine Angabe



Auswertung der Evaluationsbögen für WuV-Kurse

Dozent/Dozentin: Dr. Nikolaus Marsch
 Veranstaltung: WuV Europarecht
 Semester: WS 2011/2012

Fachsemester der Befragten:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Ø
0	0	0	0	0	0	0	2	8	5	1		1	
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	11,76%	47,06%	29,41%	0,00%	5,88%	5,88%	9,59

Jurastudium im Rahmen von

Hauptfach	Nebenfach	im Rahmen des SPB	Erasmus	LLM	Eucor
17					
100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

1. Allgemeines

a) Wie oft haben Sie die Veranstaltung besucht?

1 (sehr oft)	2	3	4	5 (sehr selten)	keine Angabe	Ø
8	4	2	3	0	0	
47,06%	23,53%	11,76%	17,65%	0,00%	0,00%	2,00

b) Wie oft haben Sie den vermittelten Stoff nachgearbeitet?

1 (sehr oft)	2	3	4	5 (sehr selten)	keine Angabe	Ø
1	5	5	4	2	0	
5,88%	29,41%	29,41%	23,53%	11,76%	0,00%	3,06

2. Inhalt der Veranstaltung

a) Wie bewerten Sie die Auswahl und Kombination der Themengebiete?

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
7	10	0	0	0	0	
41,18%	58,82%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,59

b) Wurden die Lösungswege in der Veranstaltung nachvollziehbar aufgezeigt? (Materialien werden gesondert beurteilt)

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
11	5	1	0	0	0	
64,71%	29,41%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	1,41

c) Werden innerhalb eines Falls die Problemschwerpunkte aufgezeigt?

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
11	5	1	0	0	0	
64,71%	29,41%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	1,41

d) Wird Problembewusstsein im Umgang mit einem Fall vermittelt?

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
6	11	1	0	0	0	
33,33%	61,11%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	1,72

e) Wie bewerten Sie die Anregungen und Hinweise zur privaten Vor- und Nachbereitung?

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
8	7	1	0	0	1	
47,06%	41,18%	5,88%	0,00%	0,00%	5,88%	1,56

f) Wie beurteilen Sie den Motivationseffekt der Veranstaltung?

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
3	10	4	0	0	0	
17,65%	58,82%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	2,06

g) Wie beurteilen Sie das Verhältnis von Theorie und Fallbearbeitung?

zu viel Theorie	angemessen	zu sehr Fallbearbeitung
	17	0
0,00%	100,00%	0,00%

h) Wie beurteilen Sie das Zeitmanagement des Dozenten?

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
9	8	0	0	0	0	
52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,47

3. Kommunikation

a) Werden die Studierenden bei der Falllösung einbezogen?

zu wenig	angemessen	zu oft
0	15	2
0,00%	88,24%	11,76%

b) Regt der Dozent die überwiegende Anzahl der Studierenden zur Mitarbeit an?

1 (sehr oft)	2	3	4	5 (sehr selten)	keine Angabe	Ø
2	11	2	0	0	1	
12,50%	68,75%	12,50%	0,00%	0,00%	6,25%	2,00

c) Wie ist der Schwierigkeitsgrad der Fragen des Dozenten zu beurteilen?

zu niedrig	angemessen	zu hoch
0	17	0
0,00%	100,00%	0,00%

4. Materialien

a) Wie beurteilen Sie die während der Veranstaltung verwendeten Materialien/ Hilfsmittel?

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
8	9	0	0	0	0	
47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,53

b) Inwieweit werden Lösungen und Nachbereitungsmaterialien zur Verfügung gestellt?

zu wenig	angemessen	zu viel
0	17	0,00%
65,38%	100,00%	0,00%

c) Inwieweit werden Hinweise zur Vorbereitung für die folgende Veranstaltung gegeben?

zu wenige	angemessen	zu viele
5	11	0
31,25%	68,75%	0,00%

5. Was hat Ihnen an der Veranstaltung besonders gefallen?

gute Struktur; die wichtigsten Fälle zu den Grundfreiheiten wurden besprochen
auf den (typischerweise) schlechten Kenntnisstand der Studenten wurde sehr gut eingegangen
indem keine umfassenden Kenntnisse vorausgesetzt wurden.

nachvollziehbare Lösungswege; häufige Wiederholung der Klagearten
Sympathischer Dozent; guter Vortragsstil; ruhige sympathische Art; motiviert
gemeinsame Fallbearbeitung; Einbeziehung der Studenten; Beantwortung von Fragen
gute Folien, Materialien, Powerpoint; auch gut zur Nacharbeitung geeignet

6. Was halten Sie an der Veranstaltung für verbesserungswürdig?

Einbettung des Europarechts gezielt in deutsche Examensfälle (VerwR + ZivilR)
Übersicht über wichtige Urteile austeilen; mehr ausformulierte Lösungen austeilen
Teilweise zu lange Diskussion (was aber auch an den Wortmeldungen der Studenten liegt)
Koordination mit anderen WuW-Kursen, damit wichtige Bereiche wie "Lissabon" nicht ausgespart werden
Materialien teilweise für die Darstellung während der Vorlesung zu umfangreich, weil ausformuliert

7. Gesamtbewertung der Veranstaltung

1 (sehr gut)	2	3	4	5 (mangelhaft)	keine Angabe	Ø
13	29	10	1			
24,53%	54,72%	18,87%	1,89%	0,00%	0,00%	1,98

Gesamtdurchschnitt:

reiner Durchschnitt der Ergebnisse zu Fragen mit 5 Bewertungsstufen

Ø	1,816
---	-------