

Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr Dr. Nikolaus Marsch (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Marsch,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung "Öffentliches Recht II - Öffentliches Wirtschaftsrecht".

Ihre Lehrveranstaltung "Öffentliches Recht II - Öffentliches Wirtschaftsrecht" hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte: Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalenfragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen, Ihr Evaluationsteam

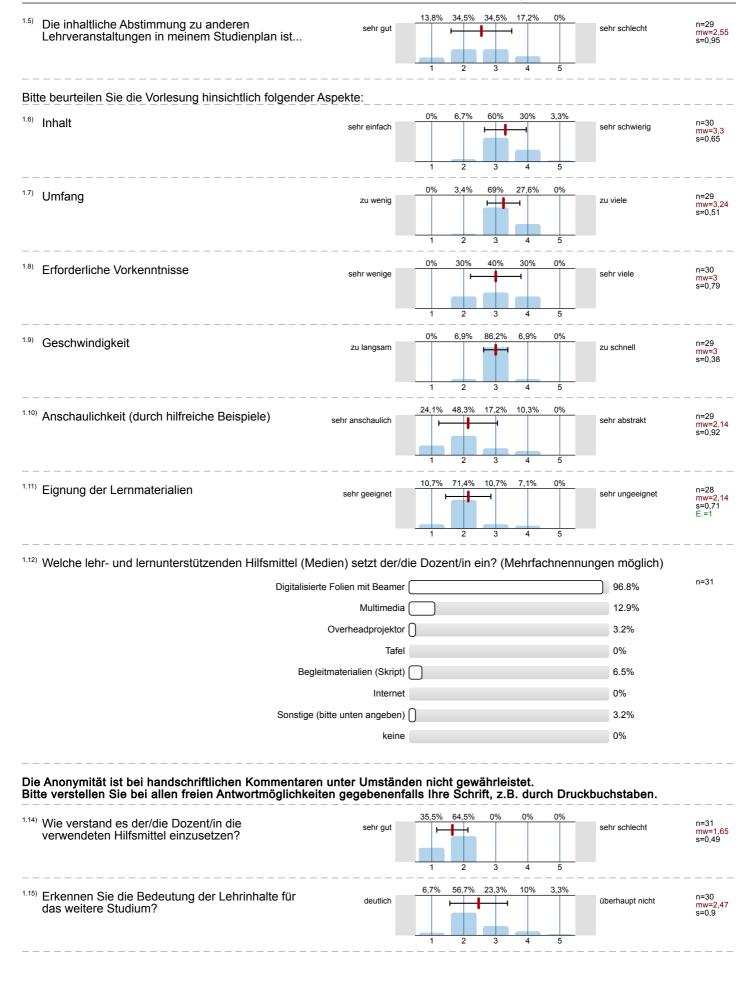
Dr. Nikolaus Marsch

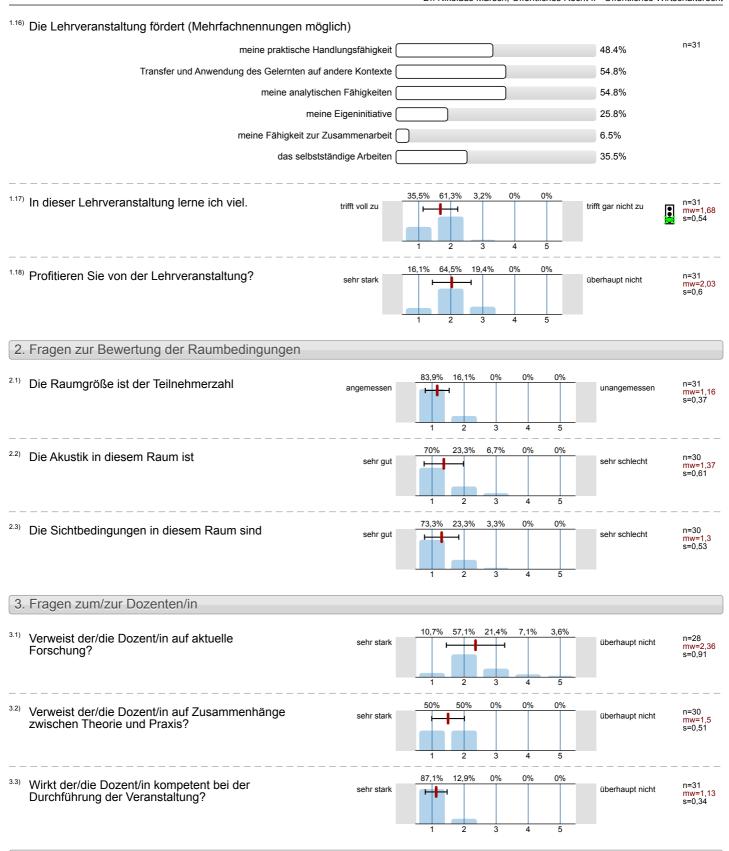
Öffentliches Recht II - Öffentliches Wirtschaftsrecht (24520) Erfasste Fragebögen = 31



Periode: SS17

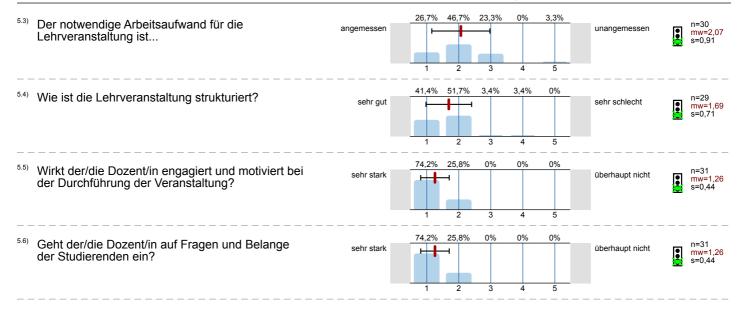
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert 0% 50% 0% 25% Fragetext n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm Qualitätsindex Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie. Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie. Der Mittelwert liegt im Erklärung der Ampelsymbole Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie. 1. Fragen zur Lehrveranstaltung 13,3% n=30 mw=1,97 s=0,56 Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer sehr intensiv sehr gering Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung? 5 31% 55,2% 10,3% 3,4% 0% Wie gerne besuchen Sie diese n=29 mw=1,86 s=0,74 sehr gern sehr ungern Lehrveranstaltung? 5 Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung? n=31 100% (Wahl-) Pflichtveranstaltung persönliches Interesse 19.4% zur Wiederholung/Vertiefung 6.5% 0% Studium Generale ^{1.4)} Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich) n=31 regelmäßige Anwesenheit 87.1% konsequentes Mitschreiben 22.6% 32.3% aktive Beiträge regelmäßige Nachbereitung 16.1% Teilnahme an einer Lerngruppe 9.7% Lesen der empfohlenen Literatur 19.4% Durcharbeiten von Skripten/Materialien 25.8% Internetrecherche 6.5% Besuch von Tutorium/Übung 25.8%





4. Fragen zum Studium

4.1)	Aktuelles Studienfach:			
	Bachelor Informatik		0%	n=31
	Master Informatik		0%	
	Diplom Informatik		0%	
	Bachelor Informationswirtschaft (35.5%	
	Master Informationswirtschaft		0%	
	Diplom Informationswirtschaft		0%	
	Wirtschaftsingenieurwesen (41.9%	
	- Technische Volkswirt-schaftslehre ∫		22.6%	
	Sonstige. Bitte in 4.2 angeben:		0%	
			,	
4.3)	Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester ins	resamt?		
	1-3 [7	6.5%	n=31
	4-6 (45.2%	
	7-9		35.5%	
	10-12		9.7%	
	>12 (J	3.2%	
4.4)				
4.4)	Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?			n=31
	1-2 (16.1%	11-01
	3-4 (45.2%	
	5-6 (25.8%	
	7-8 (12.9%	
	>8		0%	
4.5)	Wie viel Zeit haben Sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die	Vor- und Nachbereitung für diese Ve	eranstaltung inve	
	Keine (25.8%	n=31
	< 1 Std. (41.9%	
	1<2 Std. (22.6%	
	2<3 Std. (6.5%	
	3<4 Std. (3.2%	
	4<5 Std.		0%	
	5<6 Std.		0%	
	6<7 Std.		0%	
	7 Std. und mehr		0%	
5.	Monitoring			
		48,4% 51,6% 0% 0% 0%		
5.1)	Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung sehr gut insgesamt		ehr schlecht	n=31 mw=1,52
	mogosa.m			s=0,51
		1 2 3 4 5		
5.2)	Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für	0% 16,7% 46,7% 33,3% 3,3%	ehr hoch	n=30
	Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?	Sé	ehr hoch	mw=3,23 s=0,77
		1 2 3 4 5		



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit! (Infoportal zur Lehrevaluation:www.pst.kit.edu/eval-info)

Profillinie

Teilbereich: 01. SoSe 2017 Informatik Name der/des Lehrenden: Dr. Nikolaus Marsch

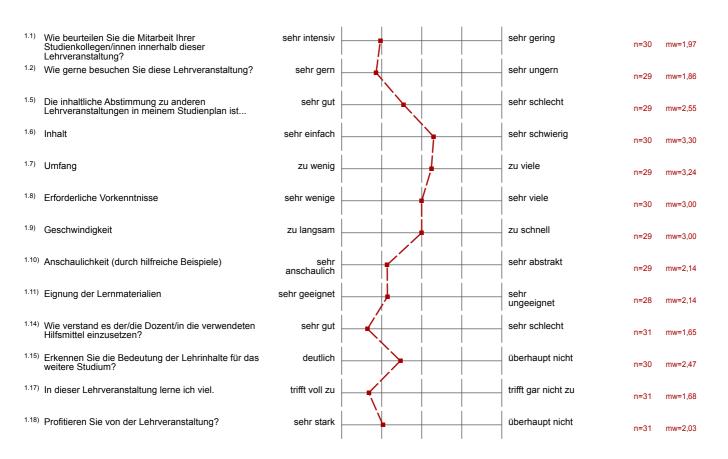
Titel der Lehrveranstaltung:

(Name der Umfrage)

Öffentliches Recht II - Öffentliches Wirtschaftsrecht

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

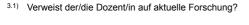
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

2.1)	Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl	angemessen				unangemessen	n=31 mv	mw=1.16
			1				11=31	111W=1,10
2.2)	Die Akustik in diesem Raum ist	sehr gut				sehr schlecht	n=30	mw=1,37
							11-30	11W-1,37
2.3)	Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind	sehr gut				sehr schlecht	n=30	mw=1,30

3. Fragen zum/zur Dozenten/in

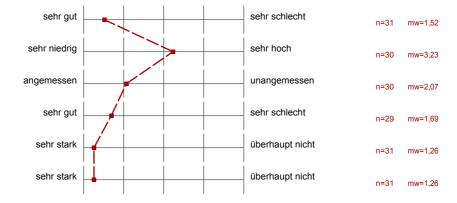


- Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?
- Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?



5. Monitoring

- 5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt
- 5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?
- 5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...
- ^{5.4)} Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?
- 5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?
- 5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.13) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt

Gesetzestext

Cresetrestext

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

- Fall bop. - L'Heraturangaben

dass die Vorlesung ziemlich interaktiv ist.

Vortragsweise des Dozenten

Die gute Laune/positive Einstellung des Profs

- übersichtliche Folien
- Strukturerter Aufbau der Vorlesung

Dozent stellt viele Frager, dementsprecten arbeiten Stodenlen mit, hicht So große Guppe

Themen sind weniger studienbezogen; fungiert mehr als Erweiterung des Allgemeinwissens

Dorent, ahrnelle Falle

Der Stefs Motivierte und trevndische Dozent Herr Marsch. Anschaulicht Fallbeismiele

1.20) Nicht gefallen hat mir insbesondere:

die Uhrzeit der Vorlesung

ÖRII Klausor liegton gleichen Tag wie ÖRI McStrlauson

Althranswer Dereitsteller

Uhrzeit der Vorlesung

nit war ninktlich -> Dozent zu snät I Immer & Auch die Raum wähl Dozent war ninktlich -> leh zu snät I Immer & dem Arsch der wect ist Mittwoch 8.00 Vter. At nicht die Prime-time unter Studenten. I schade.

06.07.17