



Karlsruher Institut für Technologie (KIT)

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau
Dr. Nikolaus Marsch (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Dr. Marsch,

mit diesem Schreiben erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung „Öffentliches Recht I - Grundlagen“.

Ihre Lehrveranstaltung „Öffentliches Recht I - Grundlagen“ hat den Lehrqualitätsindex

LQI = 100.

Die Auswertung zu Ihrer Lehrveranstaltung gliedert sich in folgende Abschnitte:

Zu Beginn der Auswertung werden die Ergebnisse der Befragung in Form von Häufigkeitstabellen dargestellt. Bei allen Fragen wird die Anzahl der abgegebenen Antworten (n) angezeigt. Bei den 5er-Skalafragen finden Sie zusätzlich neben dem Histogramm den Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) der jeweiligen Frage. Neben manchen Fragen finden Sie zudem ein Ampelsymbol abgebildet. Diese Fragen dienen der Qualitätssicherung der Lehre. Im vorletzten Teil werden sämtliche 5er-Skalafragen in einem Profilliniendiagramm abgebildet. Zuletzt sind die Antworten zu den offenen Fragen aufgelistet.

Mit freundlichen Grüßen,
Ihr Evaluationsteam

Dr. Nikolaus Marsch

Öffentliches Recht I - Grundlagen (24016)
Erfasste Fragebögen = 33

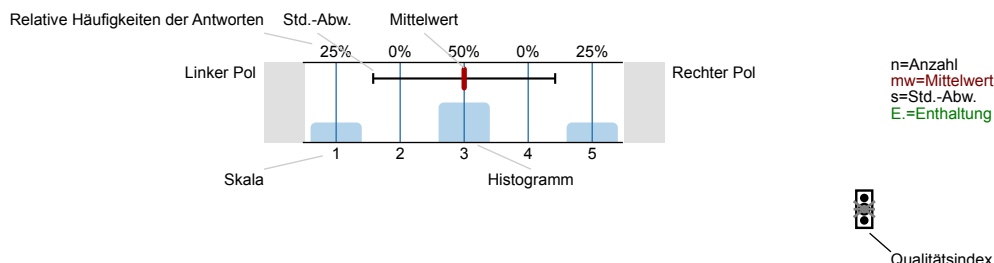
Periode: **WS16/17**



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

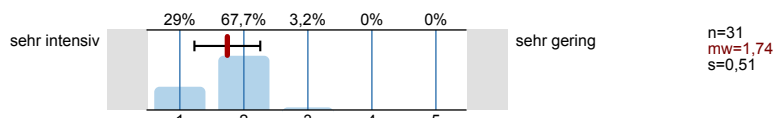


Erklärung der Ampelsymbole

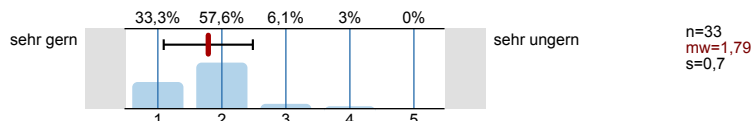
- Der Mittelwert liegt unterhalb der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt im Toleranzbereich der Qualitätsrichtlinie.
- Der Mittelwert liegt innerhalb der Qualitätsrichtlinie.

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

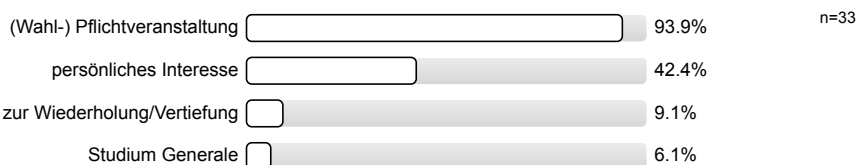
1.1) Wie beurteilen Sie die Mitarbeit Ihrer Studienkollegen/innen innerhalb dieser Lehrveranstaltung?



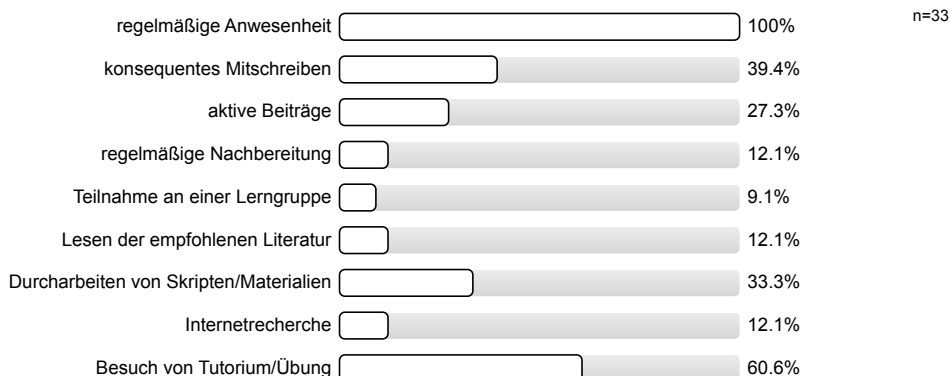
1.2) Wie gerne besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



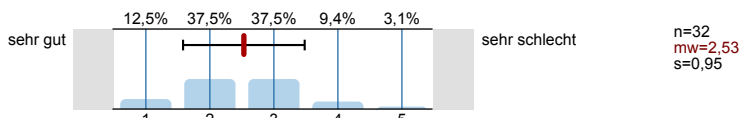
1.3) Warum besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



1.4) Mein Engagement für diese Lehrveranstaltung ist gekennzeichnet durch: (Mehrfachnennungen möglich)

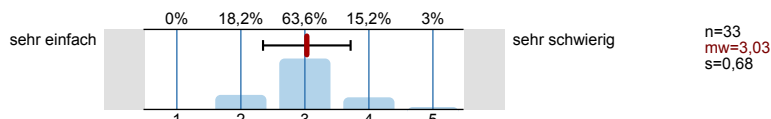


1.5) Die inhaltliche Abstimmung zu anderen Lehrveranstaltungen in meinem Studienplan ist...

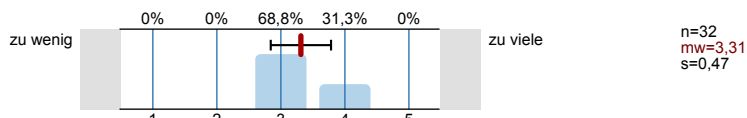


Bitte beurteilen Sie die Vorlesung hinsichtlich folgender Aspekte:

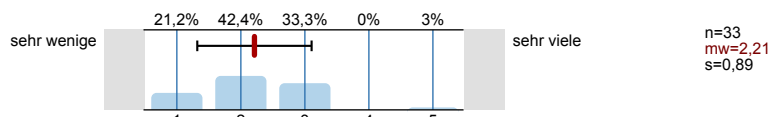
1.6) Inhalt



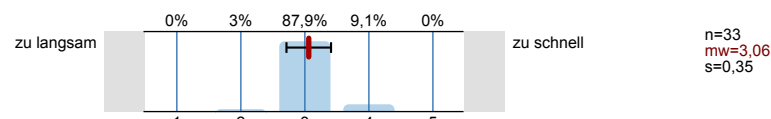
1.7) Umfang



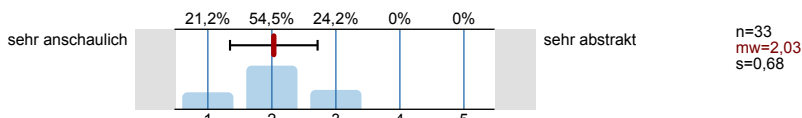
1.8) Erforderliche Vorkenntnisse



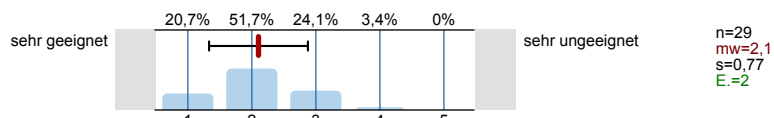
1.9) Geschwindigkeit



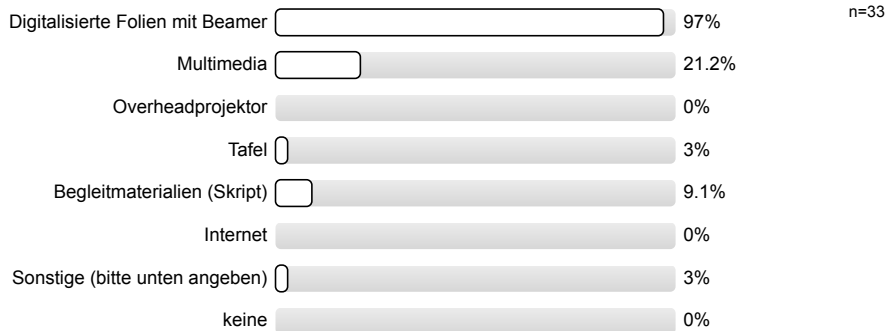
1.10) Anschaulichkeit (durch hilfreiche Beispiele)



1.11) Eignung der Lernmaterialien

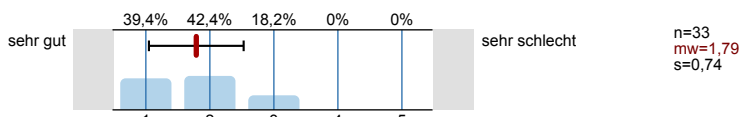


1.12) Welche lehr- und lernunterstützenden Hilfsmittel (Medien) setzt der/die Dozent/in ein? (Mehrfachnennungen möglich)

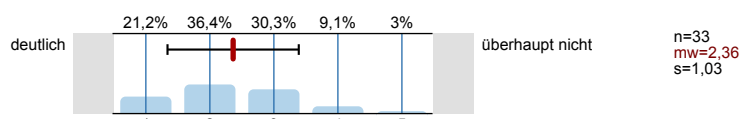


Die Anonymität ist bei handschriftlichen Kommentaren unter Umständen nicht gewährleistet. Bitte verstellen Sie bei allen freien Antwortmöglichkeiten gegebenenfalls Ihre Schrift, z.B. durch Druckbuchstaben.

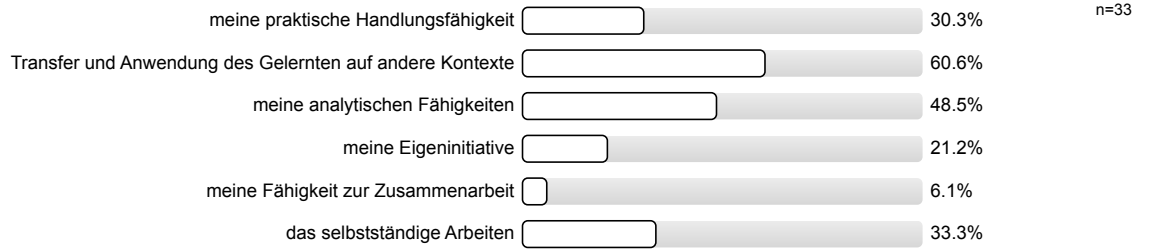
1.14) Wie verstand es der/die Dozent/in die verwendeten Hilfsmittel einzusetzen?



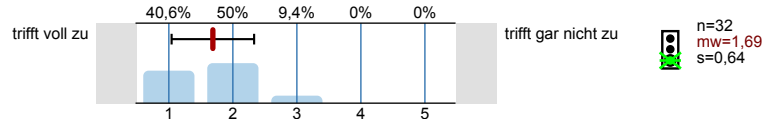
1.15) Erkennen Sie die Bedeutung der Lehrinhalte für das weitere Studium?



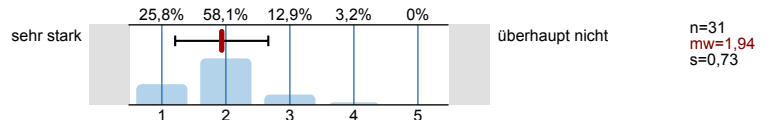
1.16) Die Lehrveranstaltung fördert (Mehrfachnennungen möglich)



1.17) In dieser Lehrveranstaltung lerne ich viel.

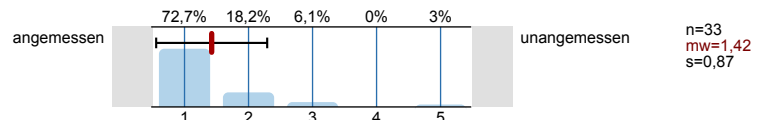


1.18) Profitieren Sie von der Lehrveranstaltung?

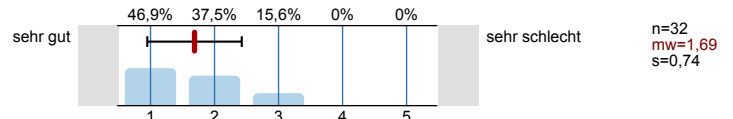


2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen

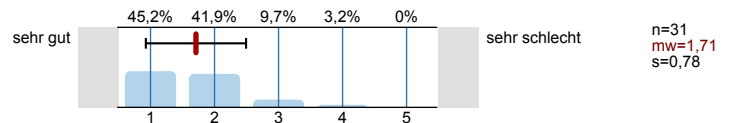
2.1) Die Raumgröße ist der Teilnehmerzahl



2.2) Die Akustik in diesem Raum ist

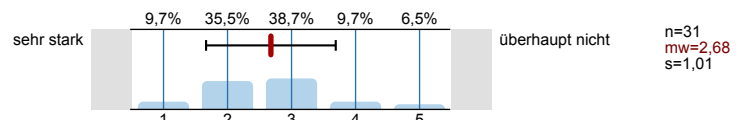


2.3) Die Sichtbedingungen in diesem Raum sind

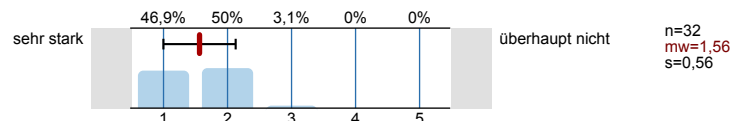


3. Fragen zum/zur Dozenten/in

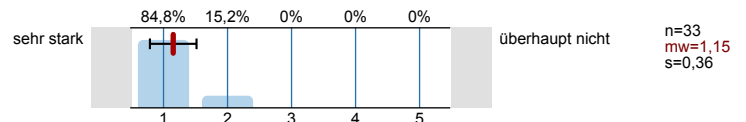
3.1) Verweist der/die Dozent/in auf aktuelle Forschung?



3.2) Verweist der/die Dozent/in auf Zusammenhänge zwischen Theorie und Praxis?

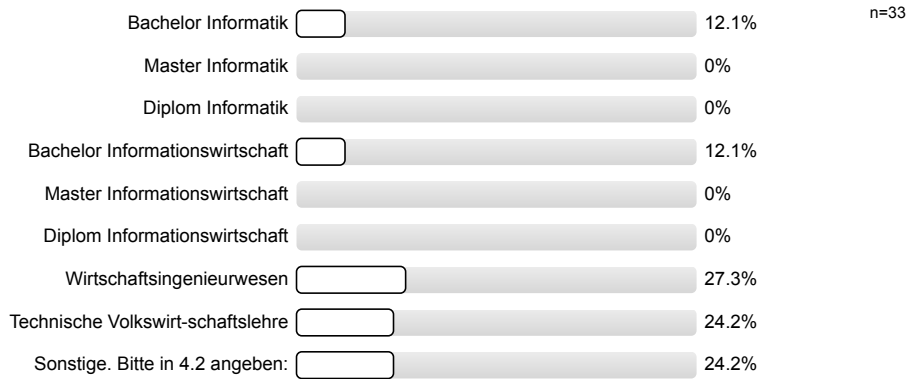


3.3) Wirkt der/die Dozent/in kompetent bei der Durchführung der Veranstaltung?

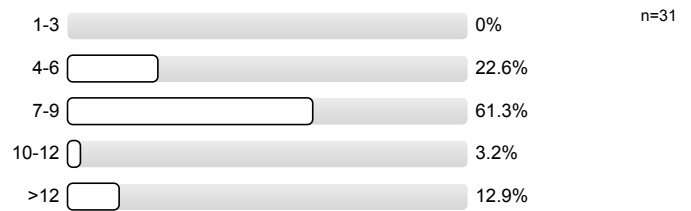


4. Fragen zum Studium

4.1) Aktuelles Studienfach:



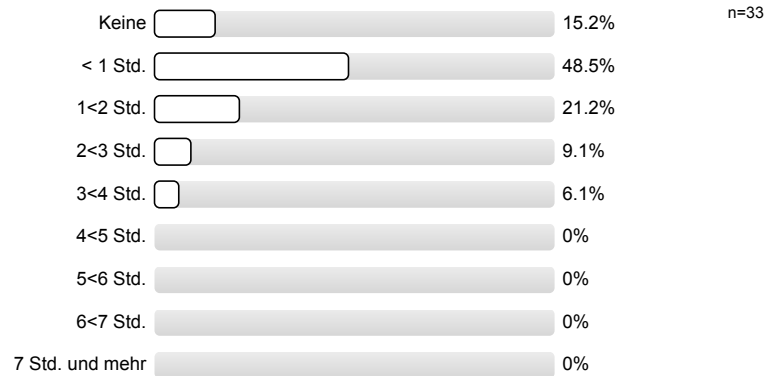
4.3) Wie viele Lehrveranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester insgesamt?



4.4) Im wievielten Fachsemester befinden Sie sich?

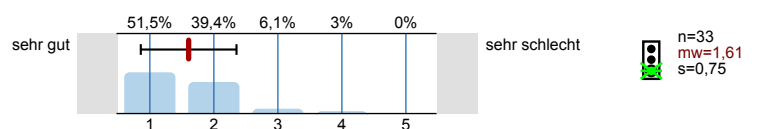


4.5) Wie viel Zeit haben Sie bis jetzt (!) durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung für diese Veranstaltung investiert

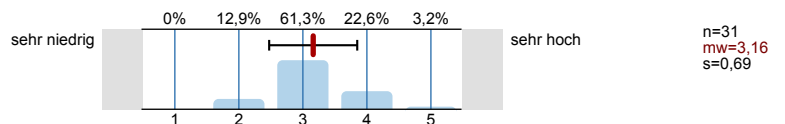


5. Monitoring

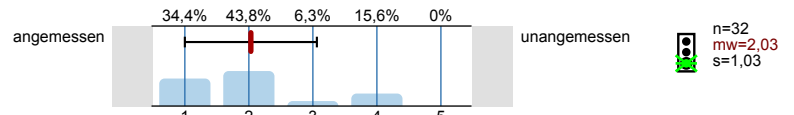
5.1) Bitte benoten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



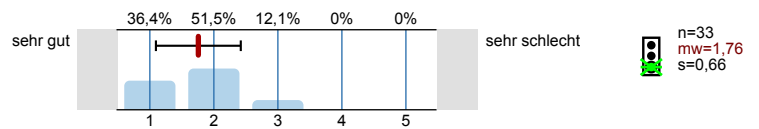
5.2) Wie hoch ist der notwendige Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung?



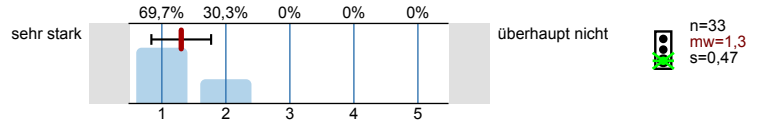
5.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist...



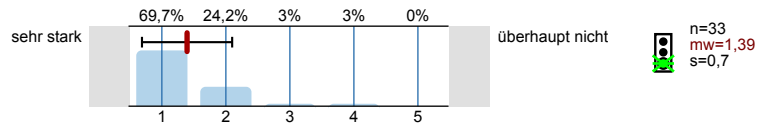
5.4) Wie ist die Lehrveranstaltung strukturiert?



5.5) Wirkt der/die Dozent/in engagiert und motiviert bei der Durchführung der Veranstaltung?



5.6) Geht der/die Dozent/in auf Fragen und Belange der Studierenden ein?



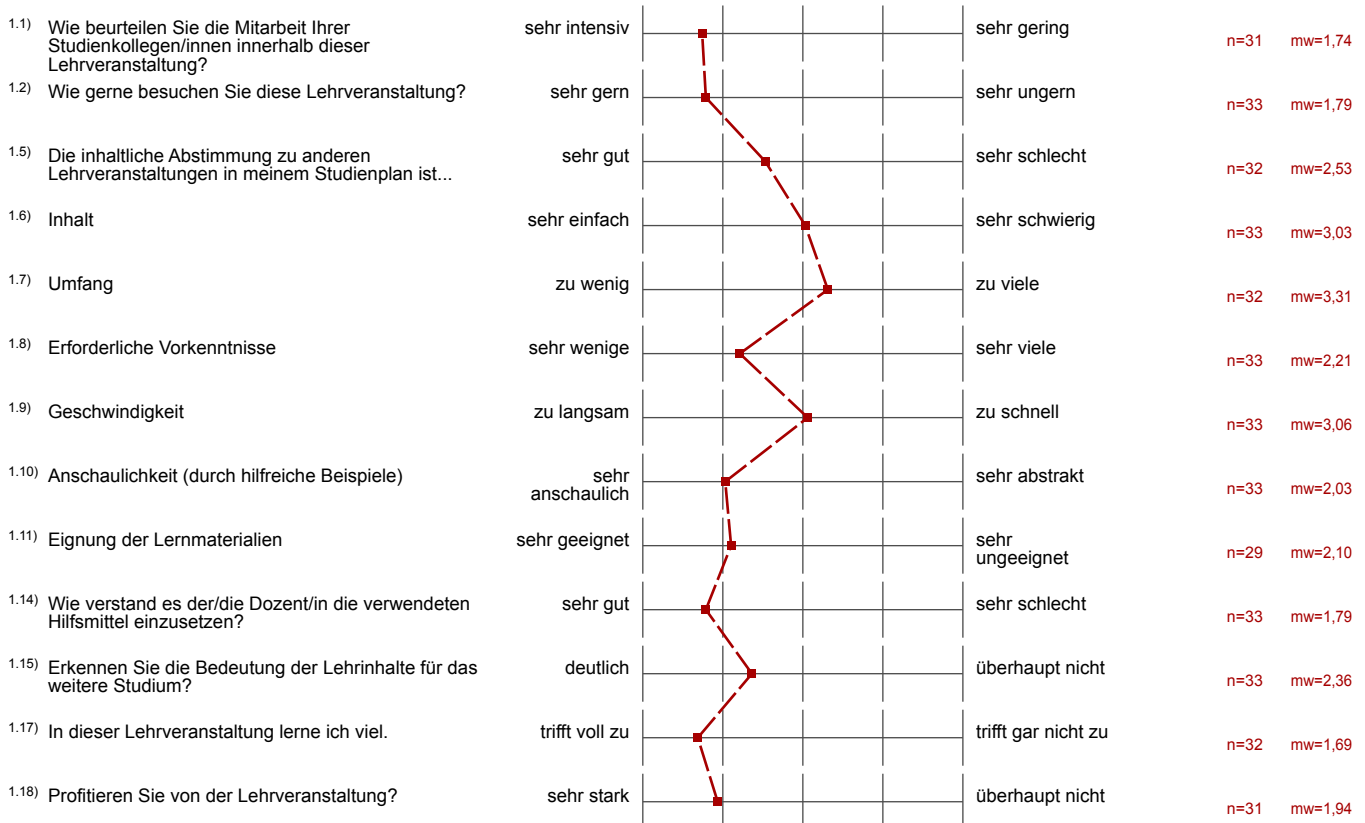
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!
 (Infoportal zur Lehrevaluation: www.pst.kit.edu/eval-info)

Profilinie

Teilbereich: 01. WS 2016/17 Informatik
 Name der/des Lehrenden: Dr. Nikolaus Marsch
 Titel der Lehrveranstaltung: Öffentliches Recht I - Grundlagen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

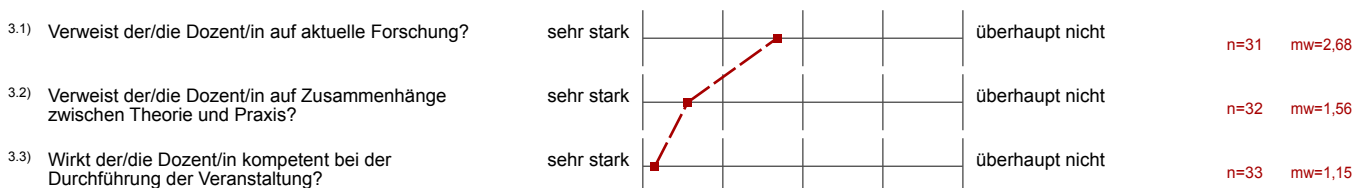
1. Fragen zur Lehrveranstaltung



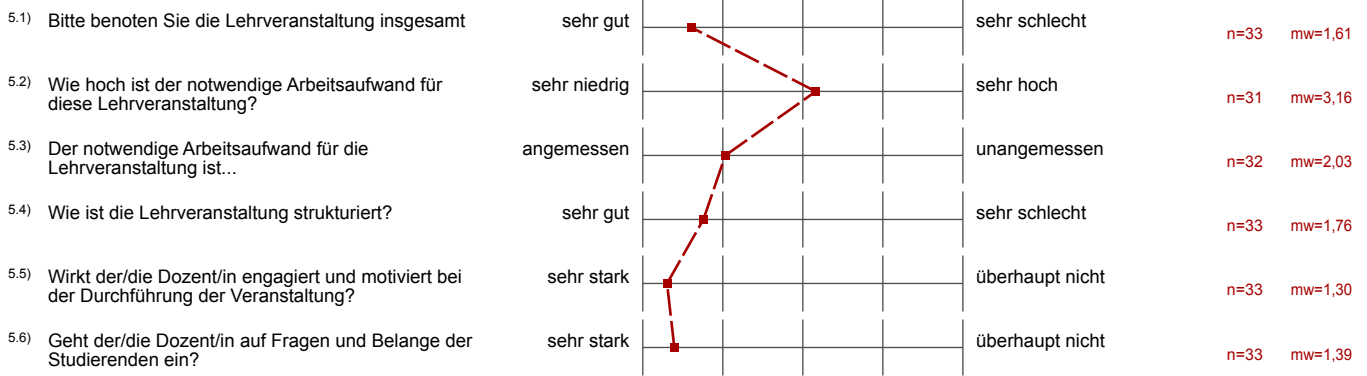
2. Fragen zur Bewertung der Raumbedingungen



3. Fragen zum/zur Dozenten/in



5. Monitoring



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Fragen zur Lehrveranstaltung

1.13) Bitte geben Sie an, welche sonstigen Hilfsmittel der/die Dozent/in in seiner Lehrveranstaltung einsetzt

Grundgesetz

1.19) Gut gefallen hat mir insbesondere:

Die vielen Beispiele und Diskussionen.

umfangreiche Diskussion der Inhalte in der Vorlesung

Der Vortragsstil des Dozenten,
die Motiviertheit

Didaktische Fähigkeit der Lehrenden im Vgl. zur Fähigkeit von Prof. Böcker
ist sehr viel besser. Bitte unterrichten Sie auch ÖR2!

- Aufarbeitung des Stoffs
- lockere Atmosphäre
- gute Strukturierung

Diskussionen über Beispielfälle etc.

Der Vortragsstil; anschaulich, bleibt viel hängen ohne Wiederholung

Flair des Vortrags

Das Fragen gestellt wurden, zum Mitmachen. Immer auf aktuelle Themen bezogen. Nicht eine so große Gruppe wie in anderen Vorlesungen.

Geflossene Art von Hr. Marsch

^{1,20)} Nicht gefallen hat mir insbesondere:

Leider werden die Vorlesungsfolien erst nach der Veranstaltung online gestellt.

Folien sind nicht vor der Vorlesung online (wäre praktisch zum Mitschreiben)

Zu früh am Morgen.

Fällt zeitlich aus dem Rahmen.

relativ^{zu} wenig Begründungen: warum ist das Gesetz so und so
 (aber vielleicht falsches Fach für) Legitimation der dahinterstehenden
 (bilden weniger Gesetzeskraft als eher die Philosophie dahinter)

Die Uhrzeit %

Dass die Folien erst nach der Vorlesung hochgeladen werden.

Buchempfehlung „Grundgesetz“ von Beck als Mindestliteratur zu bezeichnen,
 wenn dort nicht die GrO-BT drin steht.

- Folien mehrmals vor der Vorlesung hochgeladen → massiver Produktivitätsverlust!
- unnötiger Wechsel der Literatur → kein Vorteil durch Dittmerbeck

4. Fragen zum Studium

4.2) Sonstige (Studienfach)

Master Maschinenbau

Master Verfahrenstechnik

Master mech

Master Maschinenbau

Master Maschinenbau

AGEW

Master Maschinenbau