

Protokoll der Fachbereichssitzung am 22.06.2017

TOP 0: Begrüßung/Verfahren/Beschlussfähigkeit

- 17 Anwesende, beschlussfähig (+2)

TOP 1: Anträge an der Fachbereich

Antrag zu Änderung der Geschäftsordnung

1. „Entsenden einer Delegation“ (Fachschaft)

„Delegation für den Landesverband rechtswissenschaftlicher Fachschaften Baden-Württembergs e.V.“

(1) ¹Der Fachbereich ist dazu ermächtigt, **mindestens** vier Jurastudierende der rechtswissenschaftlichen Fakultät der Albert-Ludwigs-Universität als Studierendenvertretung zur Mitgliederversammlung des Landesverbands rechtswissenschaftlicher Fachschaften Baden-Württembergs e.V. zu entsenden. ²Die Entsendung muss durch eine Personenwahl während einer Fachbereichssitzung beschlossen werden. ³Als gewählt gilt derjenige oder diejenige, die mindestens zwei Stimmen auf sich vereinigt. ⁴Bewerben sich mehr als acht Studierende als DelegiertInnen, so werden die acht Personen mit den meisten Stimmen entsendet.

(2) Die Amtsdauer beträgt ein Kalenderjahr, endet jedoch spätestens mit dem darauffolgenden Geschäftsjahr des LRFBW e.V.“

hinzugefügt gelöscht

- 8 Personen kritisch, da Fachschaft genau aus 8 Personen besteht, Gefahr, dass die sich alle zur Wahl aufstellen lassen. Darauf: Man kann auch so kommen, ist dann halt nicht Teil der Delegation.

-> GO-Antrag auf Verkürzung der Redezeit pro Beitrag 1 Minute, keine Gegenrede

- Änderungsvorschlag von ‚mindestens vier‘ zu ‚vier‘

Abstimmung: Einstimmig angenommen

- Änderungsvorschlag zur Befristung der DelegiertInnen von einem Jahr in einem zweiten Absatz

Abstimmung, ob es einen 2. Abs. geben soll: 11 dafür, Antrag angenommen

- Änderungsvorschlag von ‚vier Jurastudierende‘ zu ‚bis zu acht Jurastudierende‘

Antrag zur Änderung der Vergabeordnung (Fonds)

1. Finanzierung Wissenschaftlicher Mitarbeiter*innen (Fachbereichsvertretung)

Änderungsantrag bezüglich § 2 Antrag:

Ersetze „schriftlich“, durch „in Textform“.

alt:

§ 2 Antrag

(1) Anträge auf Förderung sind schriftlich und begründet bei der Fachschaft im engeren Sinne (im Folgenden Fachschaft) zu stellen. Die Fachschaft entscheidet einstimmig über die Anträge.

neu:

§ 2 Antrag

(1) Anträge auf Förderung sind in Textform und begründet bei der Fachschaft im engeren Sinne (im Folgenden Fachschaft) zu stellen. Die Fachschaft entscheidet einstimmig über die Anträge.

Änderungsantrag bezüglich § 3 II a

Ersetze *auswärtige Seminar* durch *Auswärtige Seminare*

Variante 1: deklaratorische Wirkung

Füge ein:

§ 4 Förderung wissenschaftlicher Mitarbeiter

(1) Die Förderung der Teilnahme wissenschaftlicher Mitarbeiter an auswärtigen Seminaren mit Übernachtungen kann ebenfalls beantragt werden.

(2) Es sollen nur solche wissenschaftliche Mitarbeiter gefördert werden, die höchstens eine 30% Stelle haben. Die Höhe der Förderung soll der Höhe der Förderung studentischer Teilnehmer am jeweiligen Seminar, in der Regel 45 €, entsprechen.

(3) Eine Entscheidung über einen solchen Antrag muss vom Fachbereich im Wege des normalen Beschlussverfahrens getroffen werden.

Ändere §4 in §5.

Variante 2: Regelbeispiel

Füge ein:

§ 4 Förderung wissenschaftlicher Mitarbeiter

(1) Die Teilnahme wissenschaftlicher Mitarbeiter an auswärtigen Seminaren mit Übernachtungen kann ebenfalls beantragt werden.

(2) Über Anträge in Höhe von bis zu 45€ von wissenschaftlichen Mitarbeitern, die höchstens eine 30% Stelle haben, kann die Fachschaft einstimmig entscheiden.

(3) Wird im Antrag ein besonders gelagerter Fall geltend gemacht, kann von Abs. 2 abgewichen werden. Eine solche Entscheidung muss vom Fachbereich im Wege des normalen Beschlussverfahrens getroffen werden.

Ändere §4 in §5.

Finanzanträge

1. BuFaTa (Fachschaft) – 840,83 €

- Fahrtkosten + Teilnahmegebühren

Abstimmung: 18 dafür; Finanzantrag in voller Höhe angenommen

2. Ex-o-Rep Infoveranstaltung (Fachschaft) – 39,66 €

Abstimmung: Einstimmig; Finanzantrag in voller Höhe angenommen

3. BWFaTa (Fachschaft) – 546,00 €

- Diskussion, ob 212,67 € für Alkohol bewilligt werden sollen, soll Saufen auf Steuergelder gefördert werden?

-> GO-Antrag auf Schließung der Redeliste, keine Gegenrede

Abstimmung: 11 für den Vollbetrag, 3 dagegen, 4 Enthaltungen; Finanzantrag in voller Höhe angenommen

- 31 von 98 WissMit haben eine Stelle von 30% und drunter

-> GO-Antrag: Feststellung, ob WissMits die nicht eingeschrieben sind, überhaupt einen Anspruch auf Geld aus dem Topf haben

-> GO-Antrag: WissMits die nicht eingeschrieben sind, sollen nicht vom Fond gefördert werden

Abstimmung: 6 dafür, 10 dagegen

-> GO-Antrag auf Beschränkung der Redezeit auf 1 Minute, 9 dafür, angenommen

-> Änderungsantrag, dass Variante 1 weiterbesprochen wird und Variante 2 abgelehnt wird, angenommen

-> Änderungsantrag, Anknüpfung an 30%-Stelle, Bedürftigkeit oder alle WissMits?

Abstimmung: alle 5 dafür, Beschränkung 14 dafür

-> Beschränkung des Antrags auf 30%-Stelle

Abstimmung: 11 dafür

Enthaltung: 5

Diskussion

1. Diskussion über die Verbesserung der Lehre (Fachbereichsvertretung)

- VPN-Tunnel um von zu Hause (also ohne edoroam) auf BeckOnline Zugriff zu haben
Problem: UB schottet sich komplett ab und hat Kommunikation mit Fs. abgebrochen, antworten nicht auf Mails etc.

- Vorschlag: Büchergeld beantragen und das dafür benutzen?

2. Diskussion über die Einrichtung eines Topfes für Moot Courts - zurückgezogen

TOP 2: Anträge aus dem StuRa

Sonstiges

1. Der Rektor informiert (RCDS)

2. Schmierereien am StuRa (Vorstand)

TOP 3: Bericht aus der Fachschaft

TOP 4: Termine und Sonstiges